

أنور كامل

الصهيونية:

وثيقة تاريخية

أول كتاب ينشر بالمصرية عن الصهيونية

في مصر والعالم العربي سنة ١٩٤٤

من وجهة نظر اليسار

مكتبة مديولا

الفراسة

الصبريونية

تصدير بقلم
مستشرق السبائي

الطبعة
مكتبة دار الفجر
ت: ٧٥٦٢١

تصدير

بقلم : بشير السباعي

خلال شتاء ١٩١٣ - ١٩١٤ : حصل أنور كامل (ولد عام ١٩١٣) من الشاعر السرياني جورج حنين (١٩١٤ - ١٩٧٣) - مؤسس جماعة « الفن والحرية » (١٩٣٩ - ١٩٤٦) - على نسخة من كراس الشبيوعي البريطاني أ. ه. زيناب « معالجة السامية والمسألة اليهودية » ، الصادر بالانجليزية في لندن في عام ١٩٤٣ ، وهو عبارة عن بحث موجز يتفحص تلخيصا للأطروحات الكلاسيكية للتحليل الماركسي للمسألة اليهودية والتي كان أوتو هيلر قد عرضها بهذه الدرجة أو تلك عن التماسك في كتاب : « انحلال اليهودية » ، الصادر بالالمانية في فيينا في عام ١٩٣١ .

وخلال ربيع ١٩٤٤ ، حصل أنور كامل من الكاتب والفنان الماركسي لطف الله سليمان (ولد عام ١٩١٨) على نسخة من كراس أصدره التروتسكيون الفلسطينيون في أوائل عام ١٩٤٤ تحت عنوان « حقيقة الصهيونية » ، وهو عبارة عن رسالة مفتوحة موجهة الى قواعد حزب العمال البريطاني حين تحليل انتقاديا ماركسيا رائدا يدلل - من الناحية النظرية - على منوال استنتاجات ليون تروتسكي (١٨٧٩ -

(١٩٤٠) - قائد انتفاضة أكتوبر ١٩١٧ في بتروجراد ومؤسس الجيش الأحمر - بشأن سجل حل المسألة اليهودية وبشأن الصهيونية .

وكان تروتسكى قد فكر لمراسل شيوعي أمريكي في فبراير ١٩٣٤ : « لن الحولة الناشئة الألمانية والنزاع العربي - اليهودي على حد سواء يؤكدان بشكل قاطع صواب المبدأ القائل بأن المسألة اليهودية لا يمكن حلها في إطار النظام الرأسمالي » . وفي أكتوبر من العام نفسه ، قال في إحدى رسائله : « ان الصهيونية تحرف العمال (اليهود) عن النضال الطبقي بتلويحها بأمل ... انشاء دولة يهودية في ظل النظام الرأسمالي » .

وعلى بعد آلاف الأميال من الشرق الأوسط ، قال تروتسكى في ١٨ يناير ١٩٣٧ . « من منقاه المكسيكي : « ان كل يوم يحمل الفينا الدليل على عجز الصهيونية عن حل المسألة اليهودية ويتخذ النزاع بين اليهود والعرب في فلسطين بعدا مأساويا وخطرا باطراد » . وأنا على اقتناع تام بأن المسألة اليهودية لا يمكن حلها في إطار الرأسمالية الأخذة بالتحلل وتحت اشراف الامبريالية البريطانية ... ان المسألة اليهودية ترتبط ارتباطا لا ينفصل بالتحديد الكامل للبشرية » . وقد حذر العمال اليهود من التجاوب مع التذاهات الصهيونية ، وأشار ، في ٢٢ ديسمبر ١٩٣٨ ، الى ان « فلسطين تظهر بوصفها مأساويا » . وفي ٤ أبريل ١٩٣٩ ، دعا العمال اليهود الى الانخراط في النضال الطبقي

لهروليتارى بدلا من التجاوب مع النداءات الصهيونية
 في الذهاب لتقيل ارض فلسطين ، وقبل اسابيع قليلة من
 اغتياله على يد عميل ستاليني ، اشار الى أن « محاولة حل
 المسألة اليهودية عن طريق هجرة اليهود الى فلسطين تكشف
 الآن عن طبيعتها الحقيقية : انها تصليب مأساوى لليهود »
 ان خلاص اليهود يرتبط ارتباطا لا ينفصل بالاطاحة
 بالرأسمالية » (يوليو ١٩٤٠) •

وقد أجمع الكتاب المعلنون ، الماركسيون والصهيونيون
 على حد سواء ، على أن تروتسكى لم يحد عن هذه
 الاستنتاجات في أى وقت من الاوقات • على أبريل ١٩٧٠ •
 ذكر الكاتب الماركسى الأمريكى بيتر بوتشى : « ان تروتسكى
 لم يحد قط عن الاعتقاد بأن النضال من أجل تحرير اليهود
 يرتبط ارتباطا لا ينفصل بمصر النضال من أجل الاشتراكية »
 وفي عام ١٩٧٨ ، كتب المؤرخ الصهيونى الاسرائيلى باروخ
 كنى - باز - الأستاذ بالجامعة العبرية بالقدس - ان
 تروتسكى قد واصل حبس اليهود ، وخاصة العمال اليهود
 بالطبع ، على ربط مستقبلهم بمستقبل الحركة الاشتراكية
 الثورية • وقد جذرهم من الانفصال عن العناصر التقدمية ،
 في مختلف أرجاء العالم • وظل مقتنعا بأن اليهود لا يمكنهم ،
 بمفردهم ، انقاذ أنفسهم ، لكن ذلك من خلال الطار
 منظمات مستقلة في البلدان التى يحيون فيها أم عن طريق
 دولة قومية » •

وهذا الاستنتاج الاساسى هو الرسالة التى ينتهى كراس

« حقيقة الصهيونية » إلى توجيهها إلى اليهود ، فالخلاص لليهودي يرتبط بالثورة الاشتراكية العالمية ويستحيل أن يتحقق من خلال اضطهاد شعب آخر واغتصاب بلاده : أن شعبا يضطهد شعبا آخر لا يمكن أن يكون هو نفسه حرا .

والحال أن ما اعتبرت الصهيونية حلا للمسألة اليهودية قد اعتبره تروتسكى — في يوليو ١٩٤٠ — « مضيعة دموية » .

وكان التجمع التروتسكى الفلسطينى قد تشكل في أواخر الثلاثينيات اثر اعتدام أزمة الحزب الشيوعى الفلسطينى . وقد سارع التجمع في عام ١٩٣٩ إلى اعلان تضامنه التام مع الحركة القومية التحررية العربية الموجهة ضد الانتداب البريطانى وضد المشروع الصهيونى في آن واحد ، كما أعلن دعمه غير المشروط لمطالب العرب الفلسطينيين المباشرة وعلى رأسها وقف الهجرة اليهودية ، ووقف شراء اليهود للأراضي وتدمير حكم عربى فلسطينى للبلاد .

والحال أن قادة التجمع المذكور قد تعرضوا للاعتقال اثر اعلان هذا الموقف . وكان على رأس التجمع قادة من طراز تونى كليف ، أحد القادة الحاليين لحزب العمال الاشتراكى البريطانى الذى يدعو إلى تدمير الدولة الصهيونية . وقبل صدور كراس « حقيقة الصهيونية » كان جبرا نقولا (١٩١٢ — ١٩٧٤) قد أصبح واحدا من قادة التجمع البارزين . وقد طرده الصهيونيون من بلاده ومات في المنفى .

وكان من الطبيعى أن يتخمس انور كامل ، الماركسى

الأمم ، لاستنتاجات الكراسين المذكورين . وقد قرر عرض هذه الاستنتاجات على الجمهور المصري الذي كانت الحركة الصهيونية تحاول اغواء عناصره اليهودية بالاندراج في مشروعها الاستعماري - الاستيطاني ، وكانت الحركة القومية - الإسلامية ، بزعامة حسن البنا (١٩٠٦ - ١٩٤٩) ، تحاول جزر عناصره المسلمة الى مواقف مستمدة أساسا - وبالطريقة - من تراث اللاسامية الأوروبية التي كانت قد أخذت تتغلغل في الشرق العربي على يد عناصر مسيحية شامية منذ أوائل هذا القرن ، وكانت الحركة الستالينية المصرية ، بزعامة هنري كورييل (١٩١٤ - ١٩٧٨) ، تواجهه بالصمت المخزي - حتى عام ١٩٤٤ على الأقل - فيما يتعلق بالموقف الذي يجب اتخاذه تجاه الحركة الصهيونية .

لم يتردد أنور كامل في عرض استنتاجات الكراسين المذكورين على الجمهور المصري ، حتى وهو يدرك كل الأدراك خطر الإرهاب الذي يمكن أن يتعرض له من جانب عملاء الحركة الصهيونية في مصر آنذاك ، والمذين كانوا يتحركون بحرية غير محدودة ، وخطر الإرهاب الذي يمكن أن يتعرض له من جانب القوميين الديماغوجيين ، وخطر الملاحقات والاضطهاد من جانب السلطات التي لم تكن يوما واحدة عن قمع النشاط اليساري .

كان أنور كامل واحدا من المثقفين المصريين الطليعيين الذين ظهروا على مسرح الحياة العامة عند منتصف الثلاثينيات . وقد أصدر في عام ١٩٣٦ « الكتاب الملبوذ » ،

وعندما أيد ستالين (١٨٧٩ - ١٩٥٣) قرار تقسيم
فلسطين واعترف بالدولة الصهيونية ، مما جر الستالينيين
المصريين الى مؤازرة هذا الموقف الذي يشكل ارتدادا عن
اللينينية ، استنكر أنور كامل هذه الذيلية السياسية
المخزية .

وعندما سئل أنور كامل في حديث صحفي في أوائل ١٩٨٨
عن سبب رفضه قرار التقسيم ، قال ان السبب يتمثل في أنه
يرفض قيام دولة أو نصف دولة صهيونية في فلسطين وأنه
ما زال يرى أنه ان كانت لليهود مشكلة فانها لا تحل عن طريق
القامة وطن قومي لهم في فلسطين أو في غير فلسطين وإنما
تحل عن طريق الثورة العالمية .

ومن الواضح أن هذه الآراء كانت السبب الرئيسي وراء
اتفاق مزورى التاريخ - على اختلاف توجهاتهم السياسية -
على تعمد اغفال الاشارة - ولو بشكل عابر - الى كراس
« الصهيونية » ، أول كراس يسارى بالمربية عن
الصهيونية . ولا شك أن هناك مصلحة مشتركة بين هؤلاء
المزورين ومن بينهم ، بطبيعة الحال ، قلامذة هنري كوريل -
في طمس التراث الثورى .

والحال أن صدور طبعة جديدة من هذا الكراس يجيب
وسط ظروف تختلف كثيرا عن الظروف التى رافقت صدور
الطبعة الاولى .

بالطبعة الحالية تصدر وسط ظروف امتداد عميق لازمة
الصهيونية — بشكل لم يسبق له مثيل منذ عام ١٩٤٤ •

ولا شك أن الوجه الرئيسي لازمة الصهيونية يتمثل في
تصاعد الحركة القومية الفلسطينية وعجز الحركة الصهيونية
عن القضاء على هذه الحركة ، عسكريا أو سياسيا ، وذلك
رغم كل التدابير القمعية والمناورات السياسية ، المدعومة
من الامبريالية •

وتتمثل وجوه أخرى لازمة الصهيونية في احتداد الازمة
الاجتماعية — الاقتصادية التي تجتاح الدولة الصهيونية
وسط ظروف الاحتلال ، وتزايد العزلة الدولية لاسرائيل ،
واحتداد أزمة القيادة السياسية الاسرائيلية ، وفشل
السياسة الاسرائيلية في وقف الارتباك والتفكك الداخليين
وفي وقف نزوح اعداد متزايدة باطراد من اليهود عن
اسرائيل •

ومن المؤكد أن تزايد نفوذ اليمين الصهيوني على المسرح
السياسي الاسرائيلي والصهيوني لا يمكن أن يكون غير مرحلة
في عملية تفكك الصهيونية والدولة الصهيونية ، كما أشار الى
ذلك موشيه ماخوفر ، أحد مؤسسي « ماتربن » ، والاستاذ
حاليا بكلية تشيلس البريطانية •

الا أن من المؤكد كذلك أن الانهيار الكامل للصهيونية
لا يمكن أن يتحقق بعيدا عن دينامية الكفاح الثوري الذي
يفوضه المضطهدون من أجل التحرر من الاضطهاد • وبهذا

أعني ، تكتسب الانتفاضة الفلسطينية أهمية متزايدة
بالمطارد .

أما العامل اليهودي الإسرائيلي فهو لن يكتسب وعيا ثوريا
إلا بقدر ما يكون العداء الجذري للصهيونية والدولة
الصهيونية هو المكون الرئيسي لوعيه . وأول مكونات هذا
العداء الجذري للصهيونية هو التأييد غير المشروط لحق
الشعب الفلسطيني في تقرير مصيره بنفسه .



ان صدور طبعة جديدة من كراس « الصهيونية »
هو حدث يستحق الترحيب .

بشر السباعي

اليهود

القرارات تتخذ لا من جانب القائلين من اليهود بالحركة الصهيونية فحسب بل وأيضا من جانب أكثر من حزب واحد في أكثر من دولة كبيرة واحدة (الحزبان الجمهوري والديموقراطي في أمريكا ... الخ) بضرورة فتح أبواب فلسطين على مصاريعها أمام اليهود يهاجرون إليها من بقاع العالم أكثر مما هاجروا ويكونون فيها وطنا قوميا لهم !

والاحتجاجات تتوالى من الحكومات في البلاد العربية من الدجلة والفرات شمالا إلى وادي النيل جنوبا في وقت اتجهت فيه هذه الحكومات نحو تحقيق الوحدة العربية ، وشرعت في التفاهم على خطواتها الأولى ، والتصريحات تعلن من الهيئات السياسية في هذه البلاد ، يؤيدها من استطاع من اليهود أنفسهم أن يفهم أن المسألة اليهودية لا يمكن أن تحل عن طريق الصهيونية ، وأن الكفاح من أجل حريات اليهود يرتبط كل الارتباط بالكفاح من أجل حريات الشعوب في الدنيا جميعا !

فما الصهيونية ؟ في أي ظروف نشأت ؟ وما الأغراض الحقيقية التي تسعى إليها ؟

لقد أحيطت هذه الحركة بصور من الغموض ولدتها أماليب الدعاية الملتوية التي تغذيها وتحدها ومساعد عليها

تأرجع القوى فيما كانت تصحده من تصريحات بين أراضاء
الصهيونيين حيناً وأرضاء العرب حيناً آخر ، حسب مقتضيات
الظروف والأحوال (ظروف هذه القوى وأحوالها بطبيعية
الحال) ، كما ساعد عليها أيضاً نقص الثقل السياسي في
البلاد ، هذا النقص الذي أدى بكثير من الناس ، بل ومن
خامة الناس ، الى أن يعتقد أن في محاربة الصهيونية محاربة
للإهود ، مع أن من بين هؤلاء من يحارب الصهيونية بقوة
لا تقل عن قوة محاربة عرب فلسطين أنفسهم لها .

ولهذا نحن سنحاول هنا (في وقت برزت فيه
فلسطين لتحتل مكانها بين مشاكل الساعة) أن نلقى بعض
الضوء على المسألة اليهودية ، متى بدأت في التاريخ ، وكيف
تطورت مع التاريخ ، فنرفع بهذا القناع عن وجه الصهيونية
الحقيقية ، أغراضها الاستعمارية ومدى اعتمادها على القوى
الكبيرة ، ونحدد الموقف الصحيح الذي يجب أن يقفه اليهود
إذا أرادوا لمسألتهم حلاً : محاربة الصهيونية والوقوف الى
جانب الشعوب المنضلة من أجل الحريات ومن أجل بناء
مجتمع جديد لا أساس فيه لأي شكل من أشكال الاضطهاد

الضميرية و « انحطاط » او « تفوق » الشعب اليهودي

مدرستان خاضعتان : « هتلر - ستريخر » والصهيونية

اليهود أحط بيولوجيا من الآريين ! اليهود أحط بيولوجيا من بقية الشعوب ! اليهود حيوان أحط من الانسان ! مسيحة علمتها أشد المدارس تطرما في الحذف على كراهية اليهود أكثرها عنفا في اشغال حملات الاغناء ضد اليهود : مدرسة « هتلر ستريخر » . واسكن في الطرف المقابل مدرسة أخرى لنقل عن الأولى تطرما وتعصبا : المدرسة الصهيونية التي تحاول زعمائها ، بأساليب قد تقل في جرأتها في صراحتها من مدرسة « هتلر - ستريخر » أن يحيطوا الشعب اليهودي بحالة من التقديس : فاليهود أرقى بيولوجيا من بقية الشعوب ! واليهود هم « شعب الله المختار » ! وان كان الشعوب أن تحيا فاليهود هم أحق الشعوب بالحياة !

وبين القطبين المتقابلين يثور النقاش بأساليب شبه علمية ولكنها في الحقيقة أبعد ما تكون عن العلم . وفي أثناء هذا وقبل هذا وبعده ، نتاجتنا الاحداث الاجتماعية بصور من الفظائع ، على أقسى ما عرفت البشرية من حملات التآديب والتطهير ، نحن ضد اليهود فيفنى فيها مئات بل آلاف من أفراد الشعب اليهودي الابرياء ! فأي الحقيقة ذات الوجه الواحد من هذا كله ؟

الذى لا جدال فيه أن هناك بين الشعوب بعض الفروق، وليس يعنيها ما إذا كانت هذه الفروق إلى أسفل أو إلى أعلى، وإنما يعنيها فقط أن نعرف ما إذا كانت هذه الفروق طبيعية ثابتة، أى تعينت مرة واحدة لتبقى على ما هى عليه إلى الأبد، أم اجتماعية متحركة أى تولدت من ظروف تاريخية معينة لتتغير فى ظروف تاريخية أخرى. والرد على هذا السؤال يجرنا إلى الرد على نظرية العنصرية. فما هذه النظرية؟ وكيف يمكن أن نفيد من بطلانها فى تحديد موقفنا من كل من المدرستين: « هتلر — ستريخر » والصهيونية؟

يرى العنصريون فى عنصر معين يطلقون عليه اسم «العنصر المتفوق»، أو «العنصر التاريخي»، العلة الجوهرية لتقدم المجتمع. فالتاريخ بأكمله فى نظر هؤلاء معلق على نشاط هذا العنصر المختار الذى لو قسدر له ألا يكون لظك المجتمع يرسم خطاه فى جمود الحيوانية.

« والعنصر » اصطلاح من أشد الاصطلاحات الموجودة اختلاطاً على الفهم. فمضمونه يتغير تبعاً لعلماء الاثنولوجيا، كما يتغير تبعاً لرجال السياسة أيضاً. ونحن نرى اذا تكلمنا من وجهة نظر علم الانسان أن لهذه الكلمة معنيين: فهى تشير إما إلى جماعة من الناس ينحدر كل أفرادها من أجداد أولين دون أن يتغير أصلها الأول خلال آلاف الاجيال المتعاقبة بأى اختلاط مع أفراد ينتمون إلى جماعة أخرى، وإما إلى جماعة من الافراد لهم بعض صفات معينة لا توجد

عند الجماعات الاخرى (كلون الجيد وشكل الجمجمة وطبيعة الشعر وتركيب الحوض ... الخ) .

و «العنصر» في المعنى الاول مجرد خيال لانه يتضمن الى جانب نظرية «تعدد الاصل» (البوليغينيزم الجائر تأييده علميا) الامتناع عن كل اختلاط أو تزاوج بين العناصر خلال آلاف الاجيال من الزوج الاول الى الجماعة الحالية . وفي هذا استحالة تاريخية (الا في بعض القبائل التي تعيش في حالة عزلة تامة خاضعة لظروف خارجية معينة كما في استراليا مثلا) .

أما في المعنى الثاني فان كلمة «عنصر» يمكن أن تستعمل من الناحية العلمية . فنحن نستطيع أن نفرق مثلا بين العنصر الاسود والعنصر الابيض والعنصر الاصفر معتمدين في هذا على اللون أو طبيعة الشعر . ويمكننا أيضا أن نفرق بين الناس بشكل الجمجمة فنميز بين العنصر الدوليكوسيفالي (الرأس الطويل) ، والعنصر البراشيسيفالي (الرأس الحريض) ، والعنصر الميسوسيفالي (الرأس المتوسط) . ونحن نرى من هنا أن لكلمة «عنصر» معنى نسبي ، واننا نستطيع في هذا المعنى وحده أن نتكلم عن وجود العناصر أو الاجناس المختلفة . ولكن هل هذه الاجناس متساوية جميعا بمعنى أنها تتمتع بصفات طبيعية وعقلية واحدة ؟ لا يمكننا أن نجيب على هذا السؤال اجابة علمية الا اذا اشترطنا تكملته بتعيين العنصر الذي سنقيم فيه المقارنة بين العناصر . ليس هناك عنصر متفوق بطبيعته أو منحلط

اليهود في التاريخ في نظام العبودية وفي النظام الاقطاعي وفي النظام الرأسمالي

المسألة اليهودية ليست مسألة حديثة • انها ظاهرة قديمة استمرت طوال قرون • والشعور بكراهية اليهود شعور ذو طابع خاص • و«تاريخ لم يشهد» شعورا عنصريا • يضارع الشعور بكراهية انيهود في مدى انتشاره أو في طول ماضيه • ومن هنا اعتقاد البعض أن المسألة اليهودية مسألة قائمة بذاتها منفصلة كل الانفصال عن المشاكل الاجتماعية العامة الاقتصادية والسياسية التي تولدت في التاريخ • ولكن ليس أكثر من هذا امعانا في الخطأ • فالمسألة اليهودية قد تولدت خلال العصور كانعكاس للظروف الاجتماعية التاريخية التي شاهدها هذه العصور • فاليهود قد ظلوا يكونون جزءا من المجتمع منذ حوالي ٣٥٠٠ سنة • ومن هنا فان مشاكل اليهود لا يمكن أن تكون منفصلة أقل انفصال عن مشاكل هذا المجتمع • فلنرجع اذن الى التاريخ •

اليهود في مجتمع العبودية

كانت فلسطين التي نزحت اليها القبائل العبرية الاولى مركزا لطرق التجارة في العالم المعروف وقتذاك • كانت طريقا استراتيجيا وتجاريا تمر خلاله القوافل المحملة بأمن خيرات الهند وشبه الجزيرة العربية • وهكذا أصبحت التجارة عاملا

هالما في حياة سكان فلسطين القديمة ، فكان هذا من أهم القوى المقررة في حياة اليهود وفي التطورات التي طرأت على الشعب اليهودي .

وكانت فلسطين الى جانب هذا واقعة بين القوى الامبريالية في ذلك العهد : مصر وأشور ثم بابل . فسقطت الدولة اليهودية بين المطرقة والسندان في سلسلة طويلة من الحروب لم تنقطع بين هذه الامبراطوريات . غزتها آشور في النصف الثاني من القرن الثامن ق.م. وأسرت طبقتها الحاكمة ثم غزتها بابل أو بقمير أدق غزت البقية الباقية منها في أوائل القرن العشرين ق.م. وأسرت طبقتها الحاكمة التي كان يتكون معظمها من كبار التجار والملوك وأصحاب الحرف . ولكن سرعان ما تكيف هؤلاء بالوسط الجديد وساهموا بقسط كبير في تجارة الامبراطورية . أما من يجد منهم الى فلسطين ليقوم دولة يهودية جديدة (استمرت وعوامل الانحلال لتجاذبها الى أن سقطت نهائيا سنة ٧٠) فقد وجد فلسطين غير فلسطين . غمها الخراب وقد كانت مركزا للتصادم بين القوى الامبريالية . وتحولت عنها التجارة وقد شقت طرق جديدة لها شرق البحر الابيض المتوسط وآسيا الصغرى .

في هذه الظروف تهيئت الدولة اليهودية وتصلت الى جماعات من اليهود أخذت تستقر في المدن التجارية الكبيرة (في انطاكية والامكدرية ثم في روما) حيث لعبت العناصر المسيطرة من هذه الجماعات دورا خطيرا في التجارة الكبيرة بينما عني فقراؤها بالتجارة الصغيرة والحرف اليدوية . ومن

تضاعفت قوتها أن تلعب دورا خطيرا لا يقل ان لم يزد عن دور الذي لعبته في الامبراطورية اليونانية . كان لليهود ممثلون هنا حاجة اجتماعية تاريخية . ساهموا في التوسع التجاري بأكبر نصيب وقدموا القروض الضخمة لامبراطره الرومان فمقدهم هؤلاء من الامتيازات ما نالوه في ظل الاسكندر . فهل كان يمكن في مثل هذه الظروف أن يتولد لليهود شيء يمكن أن نطلق عليه لفظة « مسألة » ؟ كلا بطبيعة الحال !

ولكن الامبراطورية الرومانية (التي كان قد وصل فيها نظام العبودية الى قمته) قد بدأت في التصدع فبدأ في تاريخها عصر للتقلص الاجتماعي والامكماش التجاري عانت فيه جماهير العبيد الكادحة من استغلال سادتهم المتزايد مالا طاقة لهم عليه فعم السخط وكثرت حوادث التمرد والدلت الانفجارات الاجتماعية . هنا وهنا فقط عند هؤلاء السادة الى اتخاذ اجراءين : الاول التخلص من اليهود وقد كانوا دائنين لجزء كبير منهم . والثاني خلق « كبش فداء » من اليهود يتحول اليه سخط الجماهير الشائرة . وهكذا بدأت حملات التطهير ضد اليهود بيده التصدع في مجتمع العبودية القديم . وبعد أن كانت الدولة اليهودية في فلسطين مركزا للتصادم بين امبراطوريات الشرق القديمة أصبحت الجماعات اليهودية مركزا للتصادم بين الطبقات . وهكذا بدأت تتولد لليهود في التاريخ « مسألة » ، لا مجرد أنهم تبعثروا في الارض جماعات جماعات وانما لانهم كانوا قد بدأوا في ظروف للتقلص الاجتماعي والانكماش التجاري يفقدون وظيفتهم ،

أو بتعبير آخر لانهم أصبحوا في هذه الظروف لا يمثلون الحاجة الاجتماعية لتاريخية التي كانوا يمثلونها فيما مضى ولكن هل فنية الجماعات اليهودية تحت ضغط هذه الحملات ؟ ان شيئاً من هذا لم يحدث لان نظاماً اجتماعياً جديداً كانت أركانه قد بدأت تستقر وتتوطد : النظام الاقطاعي الذي استطاعت فيه الجماعات اليهودية ان تلعب دوراً شبيهاً بالدور الذي لعبت في مجتمع العبودية ابان امتداده وتوسعه .

اليهود في المجتمع الاقطاعي

أحاط المسلمون بالبحر الابيض المتوسط في القرنين السابع والثامن في الوقت ذاته الذي أخذت تتوطد فيه أركان النظام الاقطاعي في غرب أوروبا ، فكان لليهود أن يلعبوا دوراً خطيراً في ابتطارة بين العالم الاسلامي وأوروبا الاقطاعية . وامتد المجتمع الاقطاعي واتسعت تجارته ونمت نمواً اقتصادياً كبيراً ساهم فيه اليهود بقسط كبير حتى بدأ يرقطم بأسوار العالم الاسلامي ، فاتجه الملوك الاقطاعيون نحو توسيع دائرة ممتلكاتهم ، واتجه التجار في البندقية وجنوة وغيرهما من المدن التجارية الكبيرة نحو السيطرة على موانئ آسيا الصغرى ، وأيدتهم الكنيسة لانها رأت في غزو أراضي « الكفار » قوة جديدة وثروة جديدة ، فادى هذا الى اندلاع الحروب الصليبية التي استمرت أكثر من قرنين ونصف قرن من الزمان (من أواخر القرن العاشر الى ما بعد منتصف للقرن الثالث عشر) ، فكان لليهود أن يلعبوا دوراً خطيراً في

بذم الحروب بالامستراك في تمويلها وتقديم القروض
اللزمة لها .

كان اليهود يمثلون هنا حاجة اجتماعية تاريخية فتمتعوا
بحماية الطبقة الحاكمة ومنحهم الماوك والامراء من الامتيازات
في ظل الاسكندر وفي ظل امبراطورية الرومان ، فكان
لهم الممول والتاجر المعنى موضع ثقة الطبقة الحاكمة ،
وكان منهم المشرف على المالية والحسابات الرسمية ، وكان
منهم جامع الضرائب . أما فقراؤهم فقد ظلوا كما كانوا في
المجتمع القديم يعنون بالتجارة الصغيرة والحرف اليدوية .
هل كان يمكن في مثل هذه الظروف أن يتولد لليهود شيء
يمكن أن تطبق عليه نقطة « مساة » ؟ كلا بطبيعة الحال !

ولكن الامر لم يستمر على هذا النحو . فتمو المجتمع
الاقطاعي قد أدى الى نمو المتناقضات الاجتماعية داخل هذا
المجتمع . وما أن حل القرن الثالث عشر وفي أعقاب القرن
الرابع عشر حتى كانت هذه المتناقضات قد أخذت تتدلع
وتتطو على سطح الاحداث التاريخية بعنف وشدة . صراع
بين جماهير الارقاء الساخطة والنبلاء وصراع بين البورجوازية
الوطنية الناشئة والنبلاء . صراع متداخل متشابك بين مختلف
الطبقات الاجتماعية بدأ يؤذن بانهيار النظام الاقطاعي
وسقوط الطبقة التي تمثله . هنا وهنا فقط لجأت هذه
الطبقة الى اتخاذ اجراءين : الاول التخلص من اليهود وقد
كانوا دائنين لجزء كبير منها ، والثاني خلق « كبش فداء »
من اليهود يتحول اليه سخط الطبقات الثائرة . وهكذا بدأت

من جديد حملات التطهير ضد اليهود بيده التصديق في النظام الاقطاعي ، وهكذا أصبح اليهود من جديد مركزا للتصادم بين الطبقات : بين الارقاء والنبلاء من جهة ، وبين البورجوازية الناشئة والنبلاء من جهة أخرى . ولم ينقذ اليهود من امير ذاته الا الى أجل محدود التجاؤهم الى البلاد الاخرى التي لم تكن قد وصلت فيها الظروف الاجتماعية الى ما وصلت اليه في غرب أوروبا (الى بولندا وليتوانيا وبعض أجزاء من روسيا ثم الى الامبراطورية العثمانية فيما بعد) . ولم ينقذ اليهود من المصير ذاته الا في نطاق ضيق تحولهم الشكلى عن اليهودية واعتناقهم للدين المسيحى كما حدث في اسبانيا حيث لم يسلم هؤلاء «المغتمبون» أو «المسيحيون الجدد» من يد (التفتيش) .

ولكن هل فنيت الجماعات اليهودية تحت ضغط هذه الحملات ؟ ان شيئا من هذا لم يحدث لان نظاما اجتماعيا جديدا كانت أركانه قد بدأت تستقر وتتوطد : النظام الرأسمالى الذى استطاعت فيه الجماعات اليهودية أن تلعب دورا شبيها بالدور الذى لعبته في مجتمع العبودية وفي المجتمع الاقطاعى ابان امتدادهما وتوسعهما .

اليهود في المجتمع الرأسمالى

أدت سيادة الرأسمالية الى تحرر اليهود التدريجى . فقد بدأ بسيادتها عصر جديد من عصور الامتداد الاجتماعى والتوسع التجارى ، فكان لليهود أن يلعبوا دورا كبيرا في هذا الامتداد وفي هذا التوسع . واشترك تجار اليهود في هولندا

وامبراطوريتها (التي كان قد لجأ اليها عدد كبير من اليهود
لغارين من أسبانيا) ثم في فرنسا وانجلترا وأمريكا بقسط
كبير من تجارة العصر ، فأحس البورجوازيون بفائدة اليهود
للدولة البورجوازية ، وكان من نتائج هذا أن تحصنت أسوار
« الجيتو » (أحياء اليهود) تدريجيا ليخرجوا من حياة
العزلة الى حياة المشاركة العملية المباشرة مع جيرانهم
من غير اليهود .

وأدى نمو الرأسمالية الصناعية في أواخر القرن الثامن
عشر وأوائل القرن التاسع عشر الى كسر رباط الجماعات
اليهودية . فالانتاج الصناعي الكبير كان قد بدأ في اجتذاب
الأنبياء من اليهود الى تيار التقدم الرأسمالي . أما
فقراء اليهود من صغار التجار وأصحاب الحرف اليدوية
فقد بدأوا يتحولون الى صفوف الطبقات العاملة . على أن
هذا التحول لم يحدث بطبيعة الحال دفعة واحدة ولا بنسبة
واحدة في البلاد المختلفة . ومرجع هذا أن الانقلابات
الرأسمالية لم تتحقق في هذه البلاد في وقت واحد ، وإنما
تحققت فيها في أوقات مختلفة نتيجة لاختلاف مستوى
تقدمها الاجتماعي والاقتصادي . ولعل في هذا تفسيراً واضحاً
لهركات الهجرة اليهودية من الشرق (لاسيما من روسيا) الى
الى الغرب (لاسيما الى الولايات المتحدة الأمريكية) حيث
كان اليهود قد حصلوا على جميع الحقوق الاجتماعية
والسياسية التي كان يتمتع بها بقية المواطنين .

وهكذا اختفت المسألة اليهودية مرة أخرى من سطح

الأحداث الاجتماعية ، ووجد اليهود لانفسهم مكانا يحتلونهم في عملية التقدم الاجتماعي ، وبدأت الرأسمالية الصناعية « الحرية » كما لو كانت قد استطاعت أن تحل المسألة اليهودية حلا نهائيا .

ولكن النظام الرأسمالي كان قد أخذ في النمو فخرج من مرحلته « الحرية » ليدخل في مرحلته الاحتكارية : مرحلة الحرب من أجل إعادة تقسيم العالم بين القوى الرأسمالية الكبيرة التي كانت قد وصلت بانتهاء القرن التاسع عشر إلى انقسام المستعمرات بينها على نحو من الانحسار . واندلعت شرارة الحرب العالمية الأولى (١٩١٤ - ١٩١٨) لتفريق العالم بأنهار من الدماء . وبلغ الجنين الاشتراكي دور البلوغ لما انفصل سدس العالم بثورة أكتوبر عن الدائرة الرأسمالية ليوطد أركان المجتمع الاشتراكي الجديد وعمت العالم الرأسمالي أزمة اقتصادية مبررة لم يشهد مثلها التاريخ (١٩٢٩ - ١٩٣٣) فاكسحت موجة التعطيل عشرات الملايين من أفراد الطبقات العاملة لتلقى بهم بين فكي الجوع .

المجتمع الرأسمالي أخذ في التصدع . المتناقضات الاجتماعية ترتطم في عنف وشدة . صراع بين البروليتاريا والبورجوازية في النطاقين المحلي والعالمي . وصراع بين البورجوازيين أنفسهم في النطاقين المحلي والعالمي . وصراع بين المستعمرات والدول المستعمرة . وصراع بين الاقتصاد

اسوفيتى والعالم البورجوازي • صراع لم يشهد التاريخ مثله !

وادن لالى « كبش المذءاء » التاريخى ، الى اليهود
مركز للتصادم يمكن أن يتحول اليه جزء من سخط الجماهير
الضائرة • استمع الى هتلر وهو يتحدث الى راوشننج :
« ما اليهود الا ضيف كريم قدمت الى الديموقراطيات •
بالدعاية المضادة لليهود فى جميع البلاد تكاد تكون وسطا
لا يستغنى عنه فى مد حمائنا السياسية • ولسوف ترى أى
رهن قصير سوف نحتاج اليه لى نقلب أفكار ومقاييس العالم كله
لا بشئ الا بمجرد هاجمة اليهودية » !

(The Voice of Destruction, by Dr. Raushnig,
New York, 1940).

وهكذا بدأت منذ سنة ١٩٣٣ فى أرض ماركس وانجلز
أشد الحملات تطرفا ضد اليهود : فى المانيا التى نجحت
فيها الفاشية فى الوصول الى الحكم بأموال كبار الممولين
والصناعيين أمثال كروب وتيسن بل وبعض اليهود ! (ذكر
واحد من هؤلاء اليهود فى حديث له مع ادجار مورر أنه
يستعد « أن يساعد الشيطان نفسه لو اقتنع بضرورة قيادة
الحرب ضد أكثر المؤثرات تخريبيا فى العالم المعاصر :
الماركسية ! « Dear Hitler, Germany (Peace the Clock
Back, Penguin Special, p. 91 لتصبح سلاحا من
أقوى الأسلحة التى لجأت اليها الطبقة الحاكمة لسحق
الحركات الشعبية • فاليهود فى نظر الفاشيين هم سبب
معاهدة فرساي ! واليهود هم سبب هزيمة المانيا ! واليهود

هم سبب تضخم النقد ا مساوىء النظام الرأسمالى تنصب
على رأس « كبش الفداء » التاريخى ! وتندلع شرارة الحرب
العالمية الثانية لتكتسح العالم كله . وتسقط دول أوروبا
أمام آلة الحرب الألمانية واحدة بعد واحدة فيما يشبه
الفرقة الخلوية . ولكن سحق الشعوب فى أوروبا المحتلة
لا ينقطع . فالحركات الشعبية تبدأ جزئية هنا وهناك لتلتقى
وتتجمع فى حركة كلية عامه . ويلعب « كبش الفداء » التاريخى
دوره التاريخى لتحويل جزء من سحق الجماهير ضد الغزاة
الألمان . لانتقام أسوار « الجيتو » من جديد . وتعلن حملات
التأديب والتطهير من جديد . وتقام فى أوروبا لليهود مذبة
جديدة من مذابح التاريخ !

أولئك هم اليهود فى التاريخ . وثلك هى المسألة اليهودية
فى التاريخ . وادن فما العمل ؟ سؤال تردد على ألسنة اليهود
فى كل زمان وفى كل مكان . سؤال أبرزته الظروف الاجتماعية
والتاريخية على لوحة المستقبل . وكان فى نشوء الحركة
الصهيونية وجها خاطئا من وجهين للرد على هذا السؤال
(الوجه الآخر الصحيح سنعرضه فى نهاية هذا البحث) .

الصهيونية

او الزحف الى فلسطين

الزحف الى فلسطين !

هذا هو الحل الوحيد الذي يراه زعماء الصهيونية للصيانة اليهودية . فاليهودي في نظر هؤلاء سيظل « قائما » في بقاع الارض ، غريبا بين الشعوب ، مهددا بشتى أنواع الضغط والاضطهاد ، مابقي نظام الاثنياء قائما على ما هو عليه . ولن ينقذه من هذا الضغط ومن هذا الاضطهاد سوى الزحف الى فلسطين : فلسطين الوطن الاول للشعب اليهودي : الوطن الاول الذي قامت فيه الدولة اليهودية !

وليس عجيبا ان ينبت في رؤوس هؤلاء الزعماء مثل هذا الحل . فالشعب اليهودي بالرغم من سقوط الدولة اليهودية قد ظل « محتفظا بروح وطنية عالية نمتها الايديولوجية الدينية في ظروف الاضطهاد التي لاقتها الجماعات اليهودية المشتتة . والوطنية اليهودية ظاهرة ولدتها أسوار « الجيتو » . ولكنها لم تتشكل بطابع الصهيونية السياسية المعاصرة (يجب التمييز بين الصهيونية السياسية والحنين الديني الى صهيون) الا خلال تطورات تاريخية طويلة . فما هذه التطورات ؟

« الهسكالا » أو الاحياء اليهودي

كانت آمال اليهود في أواخر القرن الثامن عشر وأوائل القرن التاسع عشر منحصرة في التحرر من الضغط والاضطهاد . وجاءت الثورة الفرنسية وحررت يهود فرنسا من هذا الضغط ومن هذا الاضطهاد . واكتسحت أوروبا موجة من الحروب الثورية حطمت أسوار « انجيتو » في دولها واحدة بعد واحدة . وكان من جراء هذا أن انعكست « حرية » الثورة الفرنسية ووطنية النظام الرأسمالي الجديد على الثقافة اليهودية فأحيت فيها نهضة جديدة . وأزهرت هذه النهضة التي عرفت باسم « الهسكالا » (Haskalah) أي التنوير في بولندا وليتوانيا وألمانيا وروسيا . وكان من أهدافها جعل الثقافة اليهودية ثقافة رمنية ، وتطعيم هذه الثقافة بروح العصر العلمية والعقلية ، لتنفصل عن الشعور الديني القديم الذي كان يزرع نحو العودة الى فلسطين وهكذا دخل الادب الاوروبي ودخلت الفلسفة الأوروبية في حياة اليهود فأقبل شبابهم المثقف على جيقي وكانت وفيخته وشلنج وغيرهم من انسابي العصر . ولم تثر « الهسكالا » في ذلك الوقت ، مع أنها كانت مظهرا فكريا من مظاهر النهضة الوطنية اليهودية ، مسألة انشاء وطن قومي لليهود لا في فلسطين ولا في غير فلسطين .

الحرية ! المساواة ! الاخاء ! تلك كانت المصادر الثلاثة الوحيدة التي استمدت منها « الهسكالا » وحيها . لقد كان اليهود في ذلك الوقت يؤمنون بأن « حرية » العصر قد قدمت

لسألتهم التاريخية حلا لا رجوع فيه ، ولكن القاريح أسقط
أملهم في الأرض عندما أثبتت وقائعه أن « حرية » العصر لم
تقدم للمساواة اليهودية الا حلا مؤقتا لم يتخط حدود ذلك
العصر . فبدأ اليهود يتجهون نحو الصهيونية المعاصرة ، بعد
أن رأى فيها اليائسون أملا والساخطون برنامجا .

الصهيونية السياسية المعاصرة

كان ميلاد الحركة في العقد الأخير من القرن التاسع عشر
أى بتحول النظام الرأسمالى من مرحلته « الحرة » الى
مرحلته الاستعمارية . بل ما هذه الحركة الا انعكاس لتحول
النظام الرأسمالى من « الحرية » الى الاستعمارية انعكس
على النهضة اليهودية فتحولت من « الهسكالا » الى الصهيونية .
ومن البديهي أن انتقال النظام الرأسمالى من مرحلته
« الحرة » الى مرحلته الاستعمارية لم يحدث الا خلال عملية
تطور استمرت سنين . ومن البديهي أيضا أن التحول في
النهضة اليهودية من « الهسكالا » الى الصهيونية لم يحدث
هو الآخر الا خلال عملية تطور استمرت سنين .

فأنت تستطيع أن تلمح بذور الصهيونية السياسية المعاصرة
حتى في أيام « التحالف المقدس » (تلك الردة الاقطاعية
التي أعقبت الحروب النابوليونية) عندما كانت الجموع
اليهودية تساهم مساهمة فعلية في جميع الحركات التحررية
التي أدت الى ثورات سنتى ١٨٣٠ و ١٨٤٨ . تستطيع مثلا أن
تقرأ في سنة ١٨٤٠ لليهودى الالماني موشيس بايرس كما يلى :

« اننا سنظل دائما غرباء بين الشعوب • صحيح أن هذه الشعوب ستعرف تعنحننا بعض الحقوق بدافع من الشعور بالإنسانية والعدالة • ولكنها لن تحترمنا مطلقا مادامنا قد وضعنا ذكرياتنا العظيمة في الصف الثاني » • وتستطيع أن تسمع عنه أنه يرى ضرورة التضحية بحركة التحرر اليهودية إذا كانت هذه الحركة تتعارض في أي بلد من البلاد مع الحركة الوطنية اليهودية (A. Sachar, History of the Jews, New York, p 250) وتستطيع أن ترى في سنة ١٨٧٣ كيف نعى سمولنكين اليهودي الروسي هذه الفكرة ، وكيف نادى بأن اليهود شعب ، وأن هذا الشعب في حاجة إلى وطن ينمى فيه عبقريته ، وأن هذا الوطن يجب أن يكون فلسطين • وتستطيع أن تحيط في سنة ١٨٨٢ بما جاء في كتاب « Auto-Emancipation » (أي التحرر الذاتي) لليهودي الروسي أيضا الدكتور ليوبنسكي من أن تحرر اليهود لن يتحقق إلا عن طريق إنشاء وطن قومي لهم •

وإذن فإذا قلنا ان الصهيونية السياسية الحديثة قد ولدت في العقد الأخير من القرن التاسع عشر فإن هذا لايعنى مطلقا أن التفكير الصهيوني لم يتولد في رؤوس مفكرى اليهود قبل ذلك الوقت ، وإنما يعنى فقط أن الصهيونية لم تتشكل بالطابع السياسي المنظم ، أي لم تتحول إلى حركة سياسية منظمة لها برنامج واضح وأهداف واضحة تدور كلها حول بناء دولة يهودية في فلسطين ، إلا في ذلك العقد •

ولكن الوطن القومي لم يتحول من مجرد فكرة تطول

برؤوس زعماء الصهيونية اى حقيقة سياسية واقعة الا فى الحرب العالمية الاولى (١٩١٤ — ١٩١٨) • فبعد ذلك الوقت والمجرة اليهودية الى فلسطين تحدث فى نطاق واسع لم يعرف من قبل (لاسيما بعد وعد بلفور) • والمتنبع لتطورات المسألة يستطيع أن يدرك بسهولة قامة أن هذا التحول لم يكن فى امكان اليهود تحقيقه الا اذا اعتمدوا على القوى الاستعمارية النائدة فى فلسطين ، أو التى لها مصالح فى فلسطين • أما الحرب فملك قوة فى نظر هؤلاء لا يعتقد بها ، ولا ينبغى أن يحسب حسابها ، أو ينظر بعين الاعتبار الى آمالها الطبيعية فى تحقيق الاستقلال الوطنى !

التحالف مع القوى الكبيرة

الانتحاء الى القوى الكبيرة ظاهرة تميزت بها الصهيونية منذ اليوم الاول الذى ولدت فيه • فالدكتور هرزل وحى الحركة ومنشؤها قد تأرجع فى سياسته بين أكثر من قوة رجعية واحدة • حاول أن يتقرب من السلطان عبد الحميد الثانى المستبد بتركيا وبالإمبراطورية العثمانية ، ومن جوزيف تشمبرلن وزير المستعمرات البريطانية وأحد رسل الامبراطورية ، ومن غلهم الثانى امبراطور المانيا « الديموقراطى المشار اليه باليفان » ، بل ومن غون بليف وزير الداخلية فى روسيا القيصرية ومنظم مذابح اليهود فيها.

أما السلطان عبد الحميد فقد عرضت عليه المساعدة المالية اليهودية مقابل تأييده لمشروع فلسطين ولكنه لم يهتم

بالموضوع، ومع هذا فإن هرزل لم يتردد أيام مذبحة الأرمن، عندما طلب منه السلطان أن يستعمل كافة الوسائل لمنع إثارة هذه المسألة في الصحافة النمساوية، في أن يقدم كل ما في وسعه لتنفيذ لهذا الطلب / (His Diary, 2nd Volume, 7th May to 8th July, 1896) .
 بالموضوع ولكنه اقترح أوغنده بدلا من فلسطين فأهمل هرزل الاقتراح لأن أوغنده لا تمثل في نظر الصهيونيين أراضي فلسطين المقدسة التي كانوا يشعرون نحوها بالحنين الديني .
 وأما امبراطور المانيا فقد كان يعلم أن هريتا كبيرا من أغنياء اليهود لم ينخرط بعد في سلك الحركة الصهيونية ، ولهذا فقد اكتفى بالارساليات الدينية كتناع تعمل من ورائه الاستعمارية الالمانية على توطيد نفوذها في الشرق الاوسط . وأما هون بليف فقد عرضت عليه الصهيونية كوسيلة لسحب عدد كبير من اليهود من الحركة الثورية وللمساعدة روسيا للتخلص من هذا « الفأخس » اليهودي ، فرائقت له الفكرة وحاول أن يقنع الحكومة الروسية بضرورة استخدام نفوذها لدى السلطان .
 ومع أن شيئا جديا لم يتم في الموضوع فإن النشاط الصهيوني قد تمتع في روسيا بقسط كبير من الحرية ، في الوقت ذاته الذي كانت تضطهد فيه جميع الحركات التقدمية فيها .

وليس عجيبا أن يتجه هرزل هذا الاتجاه . فهو بطبيعة تفكيره عدو من أعداء الديمقراطية ، ودليل هذا كتابه « The Jewish State » (أي الدولة اليهودية) ، الذي يعتبر انجيلا للحركة الصهيونية ، والذي تستطيع أن تقرأ فيه أمثال هذه العبارات : « الشعوب أيضا لاتصلح في الوقت

محاضر لديموقراطيه لا حد لها ، وسوف تصبح أقل وأقل صلاحية لها في المستقبل » (١٩٠٩) • « من المستحيل ••••• تبنين سياسة داخلية أو خارجية حكيمة في اجتماع سببي ••• ومن هنا فأننى أميل الى اجمهورية الارستقراطية ••••• ان تنبرا من نظم البندقية يطوف برأسى » (١٩٠٩)

بل العجيب ألا يتجه هرزل هذا الاتجاه • فليس من قبيل المصادفة أن يصدر عنه في ١٠ يوليو سنة ١٨٩٥ خطاب الى دوق بادن الكبير يجيء فيه : « من الواضح ان قيام شعب محايد على أقصر طريق الى الشرق يمكن أن تكون له أهمية كبيرة للسياسة الشرقية الألمانية • فأنى شعب هو المقصود بهذا ؟ أننى أعنى الشعب المضطرب بقوة الأشياء الى الانضمام الى الاحزاب الثورية في كل مكان » • وليس من قبيل المصادفة أن يكتب في مذكراته ما يأتى وشجبه بما يأتى • « اذا ازدادت شهرة جمعيتنا فان المعادين لليهود سيقومون مع الحكومات بحمل الدعاية لها في الاجتماعات وفي البرلمان وفي الصحف » (June 15th) • « لقد ربح المعادون لليهود • دعمهم يتمتعون بهذا لاننا نحن أيضا سنكون سعداء • لقد ربحوا لانهم كانوا على حق ! » (المرجع نفسه) •

ومع أن هرزل لم ينجح مع تشيكرلن في سنة ١٩٠٢ فان استقلال فكرة انشاء وطن قومي لليهود في فلسطين كانت منذ زمن بعيد موضع نظر بعض رجال الدولة في انجلترا • ففى سنة ١٨٣٨ أُنشئت في القدس قنصلية بريطانية هدف من

أهدافها الرئيسية « حماية اليهود بصفة عامة » ، واللورد شافتسبري الذي كان يعارض بشدة فكرة تحرير اليهود في بريطانيا العظمى عن عناية خاصة بمشروع استعمار فلسطين عن طريق « أحفاد إبراهيم » . وكثير من المحافظين غيره كانوا يرون الرأي نفسه ، ان أدبا سياسيا بأكمله قد نبت في منتصف القرن الماضي ليصبر عن فكرة إعادة انشاء الدولة اليهودية في فلسطين .

ولكن ائتلاف الصهيونى لم يصطبغ بالصبغة العملية الا في الحرب العالمية الماضية (١٩١٤ — ١٩١٨) . والتناقض بين القوى المتعددة التى كانت تتنازع على إعادة اقتسام العالم في هذه الحرب هو الذى عجل في تحقيق هذا التحالف ومظهر عن مظاهر هذا التناقض كان يتمثل في انقسام الحركة الصهيونية نفسها الى فريقين . فريق قوى يؤيد ألمانيا ويرى في هذا التأييد خدمة للقضية الصهيونية ، وفريق آخر يرى بزعماء الدكتور فايزمان ان خدمة هذه القضية لن يكون الا بوضع الحركة الصهيونية تحت تصرف بريطانيا بصفة خاصة والحلفاء بصفة عامة . وفي هذه الظروف ، (ظروف التناقض بين القوتين الكبيرتين) ، دخل في حساب لويد جورج وآرثر بلفور (الذى أصبح فيما بعد اللورد بلفور) ان في تأييد الحركة الصهيونية كسبا للحلفاء بصفة عامة ، ولانجلترا بصفة خاصة ، وذلك في أثناء الحرب وفيما بعد الحرب . وكان تصريح بلفور في ٢ نوفمبر سنة ١٩١٧ أحد مواليد هذه الظروف :

« ان حكومة جلالتة تنظر بعين العطف الى انشاء وطن قومي للشعب اليهودي في فلسطين وسوف تستخدم خير ما في وسعها لتسهيل تحقيق هذا العرض على انه يجب أن يفهم بوضوح أن شيئاً ما لن يتخذ للاضرار بالحقوق المحدثه والدينية بين الجماعات غير اليهودية الموجودة بفلسطين او بالحقوق والقوانين السياسية التي يتمتع بها اليهود في أي بلد آخر » .

وهكذا تحقق التحالف الصهيوني على يد بلفور ، ولم يكن قد انقضى على اتفاقية حسين - مكماهون (يوليو سنة ١٩١٥) ، التي وعد فيها العرب بدولة عربية مستقلة مقابل مساعدتهم لبريطانيا ضد الاتراك ، عامان أو أكثر ! ولم تكن المسألة في نظر السياسة الاستعمارية أكثر من وعود ! (رامي الرمع) الاستعماري يوجه الى قلب الشرق الاوسط ! تلك هي الصهيونية سافرة غير مقنعة !

استمع الى اللورد ملشت ، أحد المحتكرين الرأسماليين ، واحد زعماء الصهيونية في انجلترا : « ان وجود ثلاثة ملايين من اليهود (في فلسطين) سوف يزيل الى الابد امكانية ثورة مسلحة ناجحة تحطم آثار سياسة الانتداب » (Thy Neighbour, 1936, pp. 2٧1-2) منعت عصابة الامم انجلترا حق الانتداب على فلسطين في ٢٤ يوليو سنة ١٩٢٢) . واستمع الى أوشكين زعيم آخر من زعماء الصهيونية : « ان فلسطين عربية بحتة معناها أن بريطانيا العظمى سوف ترغب عاجلاً أو آجلاً على الرحيل وان فلسطين

يهودية الى حد كبير معناها تحالف سياسي خالص... بين الشعبين اليهودي والانجليزى » (Palestine Review, July 3rd, 1936) واستمع الى المجلة الصهيونية في وقت اضطرت فيه السياسة الاستعمارية تحت ضغط الحركة الوطنية العربية الى التراجع ولو قليلا في مسألة الصهيونية : « اننا سنتعاون كما كنا نتعاون دائما وبالرغم من الفشل سيظل تعاوننا آمينا » (Zionist Review, November 10th, 1938) • واستمع الى بن جيريون رئيس اللجنة التنفيذية للوكالة اليهودية : « كل من يخون بريطانيا العظمى يخون الصهيونية » (المؤتمر الصهيونى الثانى عشر) •

ولم يقتصر مجال التحالف الصهيونى على مسألة فتح باب الهجرة اليهودية الى فلسطين مغايل الخدمات التى يمكن ان تقدمها الصهيونية ، وانما تعدى هذا الى تصدير رؤوس الاموال الى فلسطين • فهناك من بين دعائم الحركة الصهيونية يهود عن الانجليز والامريكان يلعبون دورا كبيرا في عالم رأس المال المالى • وقد بلغ ماصدر من رأس المال الانجليزى لتسفيته بفلسطين ٢٠ مليوناً من الجنيهات ، ومن رأس المال الأمريكى ١٠ ملايين من الجنيهات • ولم يمنع تغلغل رأس المال الأمريكى في فلسطين على نطاق واسع سوى انهيار سنة ١٩٢٩ وما أدى اليه من سياسة استرجاع القروض الاجنبية التى اتبعتها الولايات المتحدة الامريكية • أما رأس المال الانجليزى فقد تغلغل بشكل ضخم في فلسطين وتوطدت أركانه فيها نهائيا بقصد الاشتراك في عملية استغلال الموارد الموجودة بالبلاد •

ولكن من نجحت الصهيونية في تحقيق أغراضها ؟
الجواب بالنفي ! (الكتاب الأبيض ١٩٣٩) •



ومع هذا يتشبث الصهونيون بالصهيونية ! كأنما
ينتظرون تغير الظروف ، أو لعلمهم يأملون الاعتماد على قوة
جديدة من القوى الكبيرة (أمريكا مثلا) ، أو يبحثون عن
أسلوب جديد من أساليب الكفاح ! أما الواقع الاجتماعي
واقاريخي الذي ينبئ بأن الحل الصهيوني للمسألة اليهودية
هل خرافي من المستحيل تحقيقه فذلك يعض النظر عنه . وأما
الحل الصحيح للمسألة اليهودية الذي يتمثل في كفاح الشعوب
من أجل بناء مجتمع جديد ، لا أثر فيه لاي شكل من أشكال
الاضطهاد ، فذلك لا يعمل له حساب ! •

واذن فليستمر الزحف الى فلسطين : فلسطين الوطن
الاول للشعب اليهودي ! الوطن الاول الذي قامت فيه الدولة
اليهودية ! فليستمر على حساب العرب وضد ارادة
العرب ! •

اليهود والعرب في فلسطين

مد سنين عديدة والحركة الصهيونية تحاول أن تثبت أنها لا تضر بمصالح العرب المقيمين بفلسطين بل وتحاول أن تثبت أنها تعمل على خدمة مصالح هؤلاء العرب . استمع الى بن جيريون : « يجب ألا تمس في أي الظروف حقوق هؤلاء السكان (العرب) » ان « حالي الجيتو » وحدهم من أمثال زنجويل هم الذين يستطيعون تصور امكانية اعطاء فلسطين لليهود بالاغصاف الى الحق في طرد غير اليهود من البلاد . ان أي دولة لا يمكن أن توافق على هذا . وحتى اذا بدا أن هذا الحق يمكن أن يعطى لنا ... فان اليهود لن يكون لهم أي مبرر ولن تكون لهم أية امكانية في مباشرة هذا الحق . ليست مهمة الصهيونية أن تطرد السكان الحاليين من فلسطين . واذا كان هذا من أهدافها فانها لن تكون الا مجرد خيال خطر ... » (From We and our Neighbours, Speeches and Essays, New York, 1913, Hebrew)

الفاظ مصولة ١

واستمع اليه في سنة ١٩٢٠ : « يجب ألا تمس في أي الظروف أراضي الفلاح ... هؤلاء الذين يعيشون من كد أيديهم يجب ألا ينزعوا من أرضهم حتى ولا نظير أي تعويض مالي » (المرجع نفسه) . وفي سنة ١٩٢٤ : « ان مصير العامل اليهودي مرتبط بمصير العامل العربي . انهما سيرتفعان معا ويهبطان معا » (المرجع نفسه) . وفي سنة

١٩٢٦ : « السكان العرب جزء عضوي لا يمكن أن يفصل من فلسطين . انهم متأصلون هنا . انهم يعملون هنا وسيبقون هنا . ومع انه ليس من المستحيل في الوقت الحاضر أن تطرد جماهير غفيرة من الناس من بلد ما بمساعدة القوة المادية فان المجانين أو الدجالين السياسيين وحدهم هم الذين يستطيعون أن يتهموا الشعب اليهودي بأنه يصمر مثل هذه الرغبة » (المرجع نفسه) .

الفاظ معسولة !

واستمع الى الدكتور فايزمان رئيس المنظمة الصهيونية في سنة ١٩٢٩ : « الى الان لم تتم حالة واحدة ، وانى لامل الا تقوم في المستقبل حالة واحدة ، يطرد فيها عربى من ارضه . لا بطريق مباشر ، ولا بطريق غير مباشر » (من خطاب له في لندن في ١٧ ديسمبر سنة ١٩٢٩) . واذا كان لهذه التصريحات أية قيمة عملية ، فاننا نستطيع أيضا أن نشير الى جابوتسكى نفسه ، ممثلجناح الصهيونية المتطرفة، الذى أعلن غير مرة ، أن من بين مبادئه الأساسية : « أولا المحافظة على المساواة في الحقوق بين جميع المواطنين بغض النظر عن الجنس أو الدين أو اللغة أو الطبقة وذلك في جميع نواحي الحياة العامة بالبلاد . وثانيا جعل نائب الرئيس عربيا في كل وزارة يرأسها يهودى والعكس بالعكس ... »

السخ « The War Front of the Jewish People, Hebrew)

الفاظ مصولة :

ولكن ماذا كانت النتائج الحقيقية للنمو الصهيوني بالنسبة الى عرب فلسطين ؟ بالنسبة الى الفلاح العربي والعامل العربي ؟ هذا ما سنكشف عنه القناع هنا .

الصهيونية والفلاحون العرب

يعطن الصهيونيون بنوع من الفخر أنهم قد أدخلوا وسائل الانتاج الحديث في الزراعة الفلسطينية ، أي أنهم كانوا عنصرا أكبر من عناصر التقدم في حياة البلاد . فهل هذا صحيح ؟ الجواب بالنفي ، لأن وسائل الانتاج الحديث لم تستخدم في فلسطين الا في المزارع اليهودية وحدها . أما الفلاح العربي فإنه لا يزال يستخدم الادوات الزراعية القديمة التي كان يستخدمها أجداده منذ مئات القرون . استمع الى نيكانسكي : « ان المحراث العربي يشبه محراث اليهود القدماء . بل ومن الجائر المتراض أن المحراث القديم كان أفضل »

(Vilianski - The Fellah's Farm, p. 18)

ان تقدم التكنيك يضاعف انتاجية العمل ، ولكن العربي في فلسطين لم يفد من هذا التقدم شيئا . خذ مثلا انتاج طن من القمح . انه يتطلب في المزرعة اليهودية ٢٠ يوم عمل في حين أنه يتطلب في المزرعة العربية ٩٠ يوم عمل ، أي أكثر من عشرة أمثال . ولا يقتصر هذا الانخفاض على انتاجية الفلاح العربي وحده بل يتخطى هذا الى انتاجية مواشيه

وطيوره ايضا . فبقرة الفلاح العربى تدر فى السنة عددا يتراوح ما بين ٩٠٠ و ٧٠٠ لمرأ من اللبن ، بينما قدر البقرة فى المزرعة اليهودية عددا يتراوح ما بين ٣٠٠٠ و ٤٠٠٠ . والدجاجة العادية فى المزرعة العربية لاتضع أكثر من ٤٥ بيضة فى السنة ، بينما تضع الدجاجة فى المزرعة اليهودية مايقرب من ٧٥٠ بيضة فى السنة ٠٠٠ الخ ١

١ (Dr. Dorowitz, Economic Survey of Palestine, p. 41)

فالمزارع العربية اذن لم تفد شيئا من الآلية الحديثة التى لم يدخلها اليهود فى فلسطين الا فى مزارعهم الخاصة . يضاف الى هذا أن المهجره اليهودية قد طردت عددا كبيرا من الفلاحين العرب من الاراضى التى كانوا يعيشون عليها بحرق الجبن ، وأن الاقتصاد الفلسطينى اليهودى قد وقف عثرة فى مسيل الاصلاح الزراعى فى البلاد ، وذلك على الرغم من تصريحات زعماء الصهيونية الزائفة ، وعلى الرغم من الفاظهم المعسولة .

ولقد اضطرت الوكالة اليهودية نفسها فى سنة ١٩٣٠ الى ان تعترف أمام لجنة التحقيق الحكومية بأن ٦٨٨ من المستاجرين العرب قد طردوا هم وعائلاتهم من مزارعهم فى وادى الجسريل (Report of the Jewish Agency forwarded to Sir

John Hope, London) . ومن الجائز أن يكون هذا الاحصاء الرسمى أقل من الواقع بكثير . وإذا أدخلنا فى تقديرنا أيضا الزيادة المطردة التى طرأت على الاستعمار الصهيونى منذ سنة ١٩٣٠ الى الآن ، فاننا لا نبالغ اذا قلنا

أن بضعة ألوف من المستأجرين العرب قد فقدوا أراضيهم نهائيا .

« ولكننا دفعنا تعويضا كاملا عن الاراضى ! » . هكذا يجيب دجالو الصهيونية . فما هذا التعويض الذى يتمشدقون به ؟ انك لستطيع أن تقر أن الدكتور جرانوفسكى مدير الخزانة الوطنية اليهودية أن هذا التعويض لم يعمل فى المتوسط الى أكثر من ٤١٧ ج . د . ف عن المسألة (D. A. Granovsky Land and the jewish national Fund in Palestine) .

ومن البديهي أن هذا المقدار لم يوزع بالتساوى على المستأجرين . فبعض الأمر كان يتقاضى على سبيل الرشوة نسبة أعلى حتى يتقاضى عن الأضرار التى تلحقها الصهيونية بمصالح العرب ، وبعضها كان يطرد من أراضيه نظير نسبة ضئيلة جدا . يضاف الى هذا أن ديون المستأجرين كانت تدفع من هذه التعويضات . وقد جاء فى تقرير اللجنة الحكومية التى ألفت لدراسة حالة الفلاحين فى سنة ١٩٣٠ أن هذه الديون قد بلغت ٢٧ ج . د . فى المتوسط (Report of a Committee on the Economic Conditions of Agriculturists in Palestine, etc., Jerusalem, 1930, Johnson-Crosbie Report).

فهل بعد هذا يمكن أن يسمى هذا التعويض تعويضا كاملا ؟ كلا بطبيعة الحال ، واكن الدجل الصهيونى لا يتف عند حد !

« ولكن شراء الصهيونيين لأراضي العرب قد وضع في أيديهم مقادير ضخمة من النقود » . هكذا يجيب دجالو الصهيونية . ولكن من هم الذين يبيعون هذه الأراضي الى الصهيونيين ؟ صغار الفلاحين أم كبار الملاك ؟ ان وادي النجرايل بأكمله يكاد يكون قد اشترى من عائلة واحدة (سريش) حصلت على هذه المساحات الواسعة من الاتراك في سنة ١٨٧٢ . لقد باعت هذه العائلة لليهود مساحة من الأرض تشمل ٢٠ قرية بما فيها من سكان وبما عليها من موائس وطيور . وان سميلانسكى أحد زعماء الصهيونية يقرر أن من ٩٠ الى ٩٥ ٪ من الأراضي التي بيعت الى الصهيونيين كانت في ملك كبار الملاك ، وأن من ٥ الى ١٠ ٪ فقط كانت في ملك صغار الملاك Mr. Smulansky Zionist Settlement and the Fellah . وعلى هذا فان « المجال الضخمة التي يشير اليها الصهيونيون لم تذهب الا الى جيوب هؤلاء الملاك الكبار . فهل بعد هذا يمكن أن يقال ان شراء الصهيونيين لأراضي العرب قد وضع في أيديهم مبالغ ضخمة من النقود ؟ كلا بطبيعة الحال ! ولكن الدجل الصهيوني لا يقف عند حد !

ولعل في هذا تفسيراً للمعارضة الشديدة التي جابه بها الصهيونيون قانون حماية المستأجرين ، وتفسيراً لارتباط التوسع الصهيوني بوجود طبقة من الملاك الاقطاعيين الكبار في فلسطين . اذ لو كان الفلاح العربي يمتلك الأرض التي يرتبط بها ويعمل فيها مدى الحياة لما استطاع استئجار الصهيونيون اغراضه بأية وسيلة من الوسائل على أن يتنازل

عنها مقابل أى تمويض مالى . ومن هنا محاربة الصهيونية لأى
اصلاح زراعى أو أى تحسن فى حالة الفلاح . وليس أدل
على هذا مما جاء فى الخطاب الصريح الذى ألقاه أوسثكين
الرئيس السابق للخزانة الوطنية اليهودية فى مؤتمر للمعلمين :
« فى هذه البلاد منظمة خاصة تعنى ببيع الاسمدة الكيماوية .
انها تستخدم هيئة باكملها من المهندسين الزراعيين ينتقلون من
قرية الى قرية ويعلمون الفلاح كيف يسمد أرضه . يضاف
انى هذا أنهم يقدمون له السماد بالنسيئة وبشروط دفع
سهلة . ومن المؤكد أن هذا النشاط نشاط مدنى طيب .
فالفلاح الذى كان بالامس يكاد لا يستدر من أرضه ربحا ما
أصبح دخله الآن يرتفع سنة بعد سنة . ومن الواضح أن
ظروف شراء الأرض مستسوة بتحسن الظروف الزراعية . وإلى
جانب هذا فان دعاية ضخمة تبذل بين الحرب لتأسيس بنك
زراعى يخدم الفلاح ومالك الأرض الكبير أيضا . ولو تحقق
هذا فان شراء الأرض سيكون أكثر صعوبة ، (امتاز هذا
الخطاب بالصراحة القامة لأنه لم يكن معدا للدعاية الصهيونية
العامة) . فهل يمكن بعد هذا أن يقال ان الحركة الصهيونية
حركة تقدمية ؟ كلا بطبيعة الحال ! ولكن الدجل الصهيونى
لا يتف عند حد !

لقد كان فى طبيعة الصهيونية ان تقاطع منتجات الفلاح
لأن فى مثل هذه المقاطعة مساهمة فى استمرار تأخر المزرعة
العربية عن المزرعة اليهودية ، ولأنه بغير هذه المقاطعة
يكون من الميسر على الصهيونية أن تستمر فى التوسع ،
ويكون من المستحيل عليها أن تحافظ على عزلة الاقتصاد

المسيحيون ، وأن تبقى في البلاد على مستويين للحياة يختلف كل منهما عن الآخر اختلافا تاما : مستوى يهودي مرتفع (متوسط دخل أسرة الفلاح اليهودي يتراوح بين ١٠٠ ج و ١٥٠ ج في السنة) ومستوى عربي منخفض (متوسط دخل أسرة الفلاح العربي يتراوح بين ١٥ ج و ٢٥ ج قبل الحرب) .

فهذا الفرق بين المستويين (اليهودي المرتفع والعربي المنخفض) لفرق ضخم لا يمكن عبوره عن طريق التكتيك الحديث وحده . ومن هنا فقد كان لابد من خلق قنطرة جديدة يمكن عن طريقها عبور هذا الفرق ، وتمثلت هذه القنطرة في رفع أثمان المنتجات اليهودية . وهكذا فأنك تجد مثلا أن ثمن البيضة المستوردة من المزرعة العربية كان قبل الحرب ملين أو ثلاثة ملات ، في حين أن بيضة المزرعة اليهودية كانت تباع بستة ملات . وقس على هذا أثمان الخضروات والفواكه المختلفة . . . الخ ، فان ثمنها كان أعلى إذا أنتجها اليهود عن ثمنها فيما لو أنتجها العرب . ولكن طرد المنتجات العربية من الاقتصاد اليهودي لم يكن من الممكن تحقيقه وأثمانها أقل من أثمان المنتجات اليهودية إلا بالالتجاء الى وسائل العنف . ومن هنا الحوادث التي كان يصيب اليهود فيها الكيوسمين على الخضروات والفواكه التي كان يجلبها العرب الى السوق اليهودية . ومن هنا حوادث الاعتداءات المتكررة على الفلاحين العرب من الرجال والنساء الذين كانوا يتجاسرون على اجتياز هذه السوق لطرح منتجاتهم فيها .

فهل يمكن بعد هذا أن يقال ان الحركة الصهيونية حركة خدمت الزراعة العربية والفلاح العربي ؟ كلا بطبيعة الحال ! ولكن الدجل الصهيوني لا يقف عند حد !

الصهيونية والعمل العرب

ويعطن الصهيونيون بنوع من الفخر أنهم قد حولوا فلسطين الى بلاد صناعية • ولكن سؤالاً بسيطاً يبرز في رأس كل عامل عربي : ماذا كان نصيبه من هذا التقدم ؟
 ان ١٨٠٠٠ فحسب هم الذين يشتغلون في الصناعة العربية • ومن بين هؤلاء ١٠٠٠٠٠ عامل • ولعل في هذا ما يدل على ضآلة المشروعات الصناعية العربية • ان معظم هذه المشروعات لا يضم أكثر من عامل أو عاملين كما أنه ليس فيها مشروع واحد يضم أكثر من ١٠٠ عامل • ورأس مال هذه الصناعة يبلغ حوالي ٢٥٠٠٠٠٠ ج • ومتوسط رأس مال المشروع يتراوح بين ٥٠٠ ج و ٦٠٠ ج • انها صناعة بدائية لم تستخدم بعد الآلية البضخمة كما أن معظمها يقوم على العمل اليدوي (The Arab Economy, p. 6! Hebrew • أما الصناعة اليهودية فان ٦٠٠٠٠ يشتغلون فيها ، كما أن انتاجها قد بلغت قيمته ٤٠٠٠٠٠٠٠ ج • يضاف الى ذلك أنها مزودة بأحدث وسائل الانتاج •

فالصهيونية لم تعمل اذن على تحسين حالة الصناعة العربية • وهذا طبيعي للغاية • فالاقتصاد الصهيوني لا يمكن أن يساعد الصناعة العربية في الوقت ذاته الذي يعمل فيه على مقاطعة منتجات هذه الصناعة مقاطعة تامة ، وعلى مقاطعة منتجات الفلاح العربي واليد العاملة العربية في نطاق واسع • ان « المساعدة » الوحيدة التي يمكن أن يقدمها الاقتصاد

الصهيوني للصناعة العربية هي المنافسة أي التخطيم .
فهل يمكن أن يقال بعد هذا ان لحركة انصهيونية قد حولت
فلسطين الى بلد صناعي ؟ كلا بطبيعة الحال ! ولكن
الدجل الصهيوني لا يقف عند حد !

وقد يعطى عدد العمال العرب الذين يشتغلون الان في
الحكومة فكرة عن مدى انتشار التخطيم بين هؤلاء العمال
قبل الحرب . لقد كان بعض العمال العرب لا يجد عملا
بالكلية وكان بعضهم الآخر لا يجد العمل الا لفترة معينة من
السنة يلقي بعدها في جحيم التخطيم . ان ١٤ مصلحة حكومية
قد شغلت في سبتمبر سنة ١٩٤٢ عددا يبلغ ١٠٣٤١١ من
بينهم ٩٠٠٠٠ عامل عربي (الاحصاءات الحكومية) . يضاف
الى هذا ٣٠٠٠٠ من العرب اشتغلوا في الجيش . أي ان
المجموع يبلغ ١٢٠٠٠٠ .

ان اليهود لم يستخدموا حتى عندما كانت اليد العاملة
اليهودية نادرة أكثر من ٨٠٠٠ أو ١٠٠٠٠ عامل عربي . ولقد
حدث هذا على الرغم من المعارضة الشديدة التي كان يبديها
الصهيونيون والتي كانت تصل في كثير من الحالات الى
استعمال وسائل العنف . فهل بعد هذا يمكن أن يقال ان
الحركة انصهيونية قد خدمت العمال العرب في فلسطين ؟
كلا بطبيعة الحال ! ولكن الدجل الصهيوني لا يقف عند
حد !

ولطالما نادى بن جيريون نفسه بمثل هذه العبارات : « ان

العمال اليهود لن يكون في مقدورهم مطلقا أن يشتغلوا ٨ ساعات في اليوم إذا أرغم العرب على الانشغال ١٠ ساعات أو ١٢ ساعة في اليوم . ان العمال اليهودي لن يكون في مقدوره مطلقا أن يحصل على ٣٠ قرشا في اليوم إذا كان العربي يبيع عمله مقابل ١٥ قرشا أو أقل . (We and our Neighbours, p. 74) ان «الهستادروت» (Histadrut أو اتحاد العمال اليهودي) على أتم الاستعداد لقبول جميع عمال فلسطين دون ما تمييز بين الجنسيات أو الأديان . (المرجع نفسه . ص ٧٩) . ولكن المقصود بهذه الصلوات المصولة هو تغطية الحقائق المرة التي ألحقها الحركة الصهيونية بحرب فلسطين . على كل أبيب مثلا حيث يبلغ عدد سكان المدينة ٢٠٠٠٠٠ لا يوجد عامل عربي واحد . والمشروعات الصناعية القائمة للهستادروت تكاد لا تستخدم من العمال العرب أحدا . والتعاونيات المرتبطة بالهستادروت ليس فيها أعضاء من العرب إطلاقا . وعندما تضطر في بعض الأحيان وكالة التعاقد بالهستادروت (Sotef Donoh) التي تحصل على عقود بملايين الجنيهات إلى طلب عدد من العمال العرب في عقودها العسكرية والحكومية والبلدية لأنها لا تدفع لهم الا ثلث أو نصف الأجر الذي يدفع عادة للعامل اليهودي . فهل بعد هذا يمكن أن يقال ان الحركة الصهيونية قد خدمت العمال العرب في فلسطين ؟ كلا بطبيعة الحال ! ولكن الدجل الصهيوني لا يقف عند حد !

الصهيونية والصحة والتعليم بين العرب

ويعطن الصهيونيون بنوع من العجز أنهم قد ساهموا في تقدم الصحى والثقافى فى فلسطين العربية . فهل هذا صحيح ؟ من الواضح أن الصحة العامة قد تحسنت فى فلسطين عما كانت عليه من قبل . ومن الواضح أيضا أن نسبة التعليم قد ارتفعت فيها عما كانت عليه من قبل . أما ظاهرة طيمنية انتشرت فيهما بلاد الشرق العربى كله خلال السنوات العشرين الماضية . وليس يصينا هما أن نبحث الى أى حد ساهمت الحكومة فى كل من هاتين النهضةين الصحية والعلمية . وإنما ينبغي أن نكشف القناع عن نصيب الصهيونية فى هذا التقدم ان كان لها فيه أى نصيب .

هناك بعض أرقام لها دلالة واضحة . فمن بين ٦٥٥١٧٥ شخصا ترددوا على المستشفيات اليهودية فى سنة ١٩٤٠ لم يكن هناك سوى ٢٠٣٨ من المسلمين أى بنسبة ١/٣ (المخلص الاصلى لفلسطين ١٩٤١) . فهل بعد هذا يمكن أن يقال ان الحركة الصهيونية قد ساهمت فى رفع مستوى الصحة العامة بين عرب فلسطين ؟ كلا بطبيعة الحال ! ولكن الدجل الصهيونى لا يقف عند حد !

أما التعليم فان المدارس اليهودية المتعددة الموجودة بالبلاد لا تقبل الطلبة العرب اطلاقا . ولقد حدث (وفى هذا منزى عميق) أن ترك أحد الاغنياء وهو كادورى اليهودى

العراقي في وصيته مبلغا كبيرا للتعليم أنزراعي في فلسطين
فأشادت الحكومة تطبيقا لرغبته مدرسة عربية الى جانب
المدرسة اليهودية فما كان من الصحافة الصهيونية الا أن
ثارَت ثائرتها معارضة منها لفتح المدرسة العربية ! فهل بعد
هذا يمكن أن يقال أن الحركة الصهيونية قد ساعدت في
رفع مستوى التعليم بين عرب فلسطين ؟ كلا بطبيعة الحال !
ولكن الدجل الصهيوني لا يقف عند حد !

الصهيونية والحركة الدستورية في فلسطين

لا يستطيع الصهاينة أن يعنفوا ما لا بلغز ولا بعير
فخر أنهم قد انتركوا في الحركة الدستورية العربية . إذ
ليس في مستعمرات الامبراطورية كلها مستعمرة واحدة فيها
نظام أوتوقراسي سافر كما هي الحال في فلسطين . انها
محرومة من أي تمثيل برلماني بل ومحرومة من أية هيئة
استشارية . والحجة التي تتفزع بها الحكومة أمام العرب
لعدم تحقيق النظام النيابي في البلاد تتلخص في أن
الصهاينة لا يوافقون على تحقيق النظم الديموقراطية في
فلسطين لأنهم سيكونون عند ذاك في الاقلية .

خاتمة حجة ١

ان هؤلاء الصهاينة أنفسهم يقيمون « حقهم » الباطل
في فلسطين ، و « حقهم » الباطل في الهجرة التي لا هد لها
الى فلسطين ، على قاعدة « الحقوق الديموقراطية »

حرب ، ومع هذا يتكبرون على الشعب العربي جفا بعدد
 في أي يوم له نظام ديموقراطي ، وأن يكون له تفويض نيابي !
 ، لماذا لا لأن الصهيونية لا يرفضهم أو يكرهوا له
 بالية !

دالة حجة !

هذا ستة وعشرين عاما وفلسطين تحكم بمقتضى القوانين
 الاستثنائية ! منذ ستة وعشرين عاما وقد تم جواز ال
 دستور أن يفيض على أي شخص في أي وقت بناء على
 امر الإدارة ! أن يلتقي بأي شخص في السجن لأجل غير
 معنى بناء على أمر الإدارة ! لا قضاء عدلي ولا طرق
 ملوية لمحقق العدالة ! لماذا لا لأن الصهيونية لا يرفضهم
 أن يكونوا في الأقلية !

دالة حجة !

إن هؤلاء الصهاينة أنفسهم يتكلمون في بئس انهم «
 مع الشعوب المحتلة من أجل حريتها (مع الحبشة والصين
 ... الخ) » في الوقت ذاته الذي يعلنون فيه حربا ساعرة
 في فلسطين على الحركة الديمقراطية ، ويعطون فيه أن يحكم
 عرب فلسطين بيد من حديد ! لماذا لا لأن الصهاينة
 لا يرفضهم أن يكونوا في الأقلية !

غاية حجة ١

لقد تخطى بن جيريون نفسه عندما ذكر في مقال له في سنة ١٩٢٨ : « من أجل المحافظة على السلم في البلاد ، ومن أجل حماية جماهير الفلاحين من ملاك الأرض الكبار ، ومن أجل تأمين هجرة اليهود وصيانة حقوقهم في الوطن القومي ، يجب استمرار حكم الانتداب » : نظام أتوقراطي وحماية للفلاح وتوسع صهيوني واستمرار للانتداب ! المتناقضات مجتمعة ! فماذا يمكن أن يسمى هذا ؟ رياء ؟ أم سخرية ؟ أم شر من هذا وذلك ؟

وبعد :

فتلك نواح أوردناها على سبيل التمثيل لا الحصر !

ولكن ماذا كان موقف الطبقات العربية من التوسع الصهيوني في فلسطين ؟ ماذا كان موقف ملاك الأرض الاقطاعيين ؟ وموقف البورجوازيين ؟ وموقف الطبقات العاملة ؟ ان الطبقات العربية كلها باستثناء بعض المتأرجحين الخونة من أفراد الطبقات العليا ثائرة ضد اليهود في فلسطين . ولكن تحديد موقف كل طبقة من هذه الطبقات يحتاج الى شيء من الاستطراد سنسوقه هنا موجزين .

ثورة الطبقات العربية على التوسع الصهيوني

هذه حقيقة (شرحنا شيئاً من تفصيلاتها فيما سبق)

افصل ما بين اليهود والعرب في فلسطين • ومن هنا تألب الطبقات العربية في مجموعها على للتوسع الصهيوني : طبقة ملاك الارض الاقطاعيين وطبقة البورجوازيين ثم الطبقات العاملة •

اما ملاك الارض الاقطاعيين فان أغليبتهم الساحقة معادية للصهيونيين بل ومعادية لليهود كيهود • انهم يحكم ملئهم يكرهون أى تغير يطرأ على حياة البلاد ويتوقفون الى ظروف الماضي وأوضاعه : ظروف النظام الاقطاعي الأخذ في التصدع ! ومن هنا حملات الارهاب والافناء التي ينهونها ضد اليهود • ولكن هذا لا يمنع بطبيعة الحال من وجود فريق من بينهم مستعد لاتباع سياسة التوفيق اما مع الاستعمارية على حساب الصهيونية واما مع الاستعمارية والصهيونية معاً • ومثل من أمثلة الاتجاه الاول جمال الحسيني الذي أعلن مرة أنه ليسر اذا رأى فلسطين تتحول الى مستعمرة من مستعمرات التاج مقابل إيقاف الهجرة اليهودية • اما الاتجاه الثاني فان عدداً من ملاك الارض قد تعاون فعلاً مع اليهود لأنه رأى في بيع أراضيهم عملية مربحة • أغنى هؤلاء أنفسهم بملايين قليلة من الجنيهات ، وما كان يعنيههم بعد هذا أن يطرد المستأجر من أرضه أو لا يطرد منها ، ولا كان يعنيههم أن يمنع الفلاح العربي أو لا يمنع من الاشتغال بالارض التي أفلحها قبل أن تتحول الى مستعمرة يهودية بحرق الجبين • ويرتبط هذا الفريق بالراسمالية الناشئة بأكثر من رباط واحد • ومثل من الامثلة البارزة لهذا الاتجاه عائلة الشاشي •

وأما البورجوازيون ، وأغلبهم من أصل اقطاعي ، فانهم تابعون لرأس المال الاجنبي في معظم الحالات . فالرأسمالية العربية لم تتم بعد النمو الكافي ، ولم تستقل بعد الاستقلال الكافي ، اللذين يسمحان لها بأن تضع يدها على مفاتيح الصناعة الفلسطينية ، أو أن تنزع هذه المفاتيح من بين يدي رأس المال الاستعماري . هذا من جهة . ومن جهة أخرى فان الصناعة الخفيفة بأكملها تكاد تكون في أيدي الصهيونيين . ومن هنا الصراع الاقتصادي ثم السياسي الذي تخوضه الرأسمالية العربية ضد رأس المال الاستعماري وضد رأس المال الصهيوني . ولكن نظرا لضعف الرأسمالية العربية من ناحية النمو الاقتصادي ، ونظرا لاعتمادها على رأس المال الاجنبي ، ونظرا لارتباطها بطبقة ملاك الارض ، فان أقساما منها يؤدي بها كفاحها الى المساومة ، ثم الى التعاون على نمو من الانحاء .

وأما الطبقات العاملة ، وهي أدنى الطبقات في المجتمع العربي ، فان مقاومتها للصهيونيين أشد وأعنف . وليس هذا من مواليد المصادفة . انما هو من مواليد الظروف المادية . فالطبقات الدنيا في المجتمع العربي هي التي لاقت من التوسع الصهيوني أشد أنواع الضغط وأعنف ألوان الاضطهاد . يضاف الى هذا أنه ليس من مصلحتها ، ولا من مصلحة فريق منها ، أن يتبع سياسة المساومة أو التعاون . وأما الاسطورة التي يحاول الصهيونيون اذاعتها في الخارج من أن هذه الطبقات ان كانت تخوض حربا ضد هؤلاء الصهيونيين فهي تخوض هذه الحرب ، لا بوحى من نفسها ،

١٠٠٠ بايعاز من ميجي انطبقت الاقطاعية ، فتلك
مذبذبة ضخمة . فالاجتمع العربي يشهد اليوم في
فلسطين حركة شعبية أحده في النمو ، ويشهد بالتالي
دعوة للصهيونية يتناسب عنفها مع ذلك العنف . وتحرر
شعب العربي من ويلات الصهيونية مرتبط الى اكبر حد بهذه
الحركة الشعبية .

لقد كان لزحف اليهود الى فلسطين رد فعل طبيعي في
عرب فلسطين . فالدعوة الى الزحف قبقتها دعوة أحد ضد
الزحف . وتلك اليوم صيحة نل عربي في فلسطين : أيها اليهود
بمعدوا عن فلسطين ! صيحة يزكيها الكفاح : كفاح الشعوب
عربية جمعاء ، وكفاح الشعوب المناضلة في العالم من أجل
الحرية . ولسوف يستمر هذا الكفاح ، كأعنف ما يكون
لكفاح ، حتى يتحقق لشعب العربي في فلسطين أمل في
الاستقلال والحرية طال سعيه الى تحقيقه .

ومع هذا يتشبث الصهيونيون بالصهيونية ، كأنما
لا يستطيع أن يعيش اليهود الا في فلسطين على حساب العرب
وصد ارادة العرب . يتشبثون بها الى حد الجنون . وهاذ
البأخرة « باتويا » ليس ببعيد . فمنذ سنوات قليلة ، نصف
الصهيونيون بالديفاميت البأخرة « باتويا » ، وهي محملة
بالمهاجرين في طريقها الى جزيرة موريتيوس ، التي كسنت
الحكومة البريطانية قد منحتها لهم كملجأ مؤقت ! اما الموت في
فاع البحر وأما الخلاص في فلسطين ! هذا هو الاحتجاج
الأجرامى الذي وجهته الصهيونية ضد الكتاب الأبيض !

ولكن في هذه الظروف المتعددة : ظروف تأرجح السياسة الاستعمارية بين اليهود والعرب خدمة لمصالحها من جهة ، وظروف ضغط الحركة العربية المضادة لليهود في فلسطين من جهة أخرى ، برزت الى الوجود أسطورة جديدة ، نادى المنادون بها من بين الصهيونيين : فكرة « الوطن المشترك » أو « الدولة المشتركة » بين العرب واليهود . فماذا يقول أنصار هذه الفكرة ؟ وهل تستطيع دعوتهم أن تقف أمام الأحداث ؟ انها لا تستطيع ولن تستطيع !

الدعوة الى انشاء « وطن مشترك »

بين العرب واليهود في فلسطين

المسلم والتعاون مع العرب ا

« الوطن المشترك » أو « الدولة المشتركة » بين اليهود والعرب ا

تلك هي الأسطورة الجديدة التي أعلنها جناح ماكر من أجنحة الصهيونية . ولكن العرب يقولون لا وسيقولون لا ا أيها اليهود ابتعدوا عن فلسطين ا

وينطوي هذا الجناح على اتجاهين : الاول تمثله حركة هاشومر هاتسير (Hashomer Hatsair) التي يؤيدها مايقرب من ٢٠٠٠٠ ناخب والثاني تمثله جماعه صغيره من البورجوازيين الاحرار أمثال الدكتور ماجنيز وكالفاريسكي . أما الاتجاه الاول فان لسانه الناطق باسمه يحمل هذا

الشعار : « من أجل الصهيونية • من أجل الاشتراكية • ومن أجل التضامن بين الشعوب » • الصهيونية من جهة والاشتراكية والتضامن بين الشعوب من جهة أخرى ! المتناقضات مجتمعة ! فكيف يمكن أن يفسر هذا ؟ استمع الى يارى زعيم الحركة : « وحتى لو تحقق الاتحاد العربي فانه لن يضم الا هؤلاء العرب الذين يعيشون في هذه البلاد • فلذا افترضنا أن بهذه البلاد ١٢ مليوناً من العرب (يبدو أن الزعيم قد نسى هنا أن يدخل في حسابه مصر وغيرها من البلاد العربية) فان بالعالم مالا يقل عن ١٢ مليوناً من اليهود في حاجة الى الخلاص الصهيوني • اننا نكافح من أجل حل كامل داخل اطار فلسطين والبلاد المحيطة بها يقوم على قاعدة المساواة بين اليهود والشعوب العربية » ! « ان المشكلة الشاغلة لنا جميعاً هي : ما أكثر الطرق عملية أمام اليهود حتى لا يكونوا أقلية في فلسطين ؟ اننا لا يجب أن نغض أعيننا عن الحقيقة : عن أن مصيرنا ستقرره القوى الظاهرة ، وأننا لن نستطيع في مدة يوم واحد أن نحصل على الاستقلال في فلسطين » ! (من خطاب له ألقاه في ١٠ نوفمبر سنة ١٩٤٢ أمام المجلس التنفيذي الصهيوني الداخلي لكي يشرح فيه بعض مبادئ حركته) •

وعلى هذا فان حركة هاشومير هاتسير لا تؤيد فكرة الدولة اليهودية في فلسطين لسبعين : الأول أنها غير قائمة بها • اذ يبدو أن شهيتها أوسع بكثير من شهية الصهيونيين الرسميين • فهي لا تكتفى بأغلبية في فلسطين ، وانما ترغب أيضاً في المساواة العددية بين اليهود والعرب في فلسطين مضافاً إليها

البلاد المجاورة . والثاني أنها تخشى أكثر مما يخشى
الصهيونيون الرسميون أن يكون من المستحيل الحصول في
مدة يوم واحد على الاستقلال الكامل في فلسطين ، هذا هو
جوهر مذهب « الوطن المشترك » أو « الدولة المشتركة »
وجوهر « التضامن العالمي » بين الشعوب الذي تدعو اليه
حركة هاشومير هاتسير ! .

واليهود مستعدون بطبيعة الحال أن يعيشوا بسلام مع
العرب على هذا الأساس . ولكنهم نسوا شيئاً واحداً .
نسوا أن العرب يقولون لا وسيقولون لا أيها اليهود ابتعدوا
عن فلسطين !

لقد وضعت حركة هاشومير هاتسير مقابل البرنامج
الصهيوني الرسمي (المعروف باسم تصريح بلتيمور والذي
يدعو إلى تحويل فلسطين إلى ملك لليهود) هذه النقاط :
أولا فتح أبواب فلسطين للهجرة اليهودية . ثانيا اقامة نظام
سياسي في فلسطين يوضع تحت رقابة دولية تعطى للوكالة
اليهودية الحق في تنفيذ الهجرة اليهودية طبقا لمقدرة البلاد
الكاملة على الامتصاص الاقتصادي على أن ينظر بعين الاعتبار
إلى حالة اليهود بالبلاد الأخرى في نهاية الحرب . ثالثا
منع الوكالة اليهودية السلطة اللازمة لتنمية البلاد وتعميرها
(بما في ذلك جميع الأراضي المملوكة للحكومة والمساحات غير
الأهلة بالسكان) خدمة لمصالح الفريقين مما يجعل الاستعمار
اليهودي الكثيف ممكنا وكذلك تقدم الاقتصاد العربي . رابعا
اقامة نظام بعد الحرب في فلسطين يقوم على قاعدة المساواة

اسياسية بين الشعبين ويمكن الصهيونية من تحقيق أهدافها دون ما عرقلة ويدفع البلاد نحو الاستقلال السياسى داخل إطار « الوطن المشترك » (Against the Stream, Hebrew Collection of articles) . هذا هو جوهر « الاشتراكية » وجوهر « التعاون » بين الشعبين العربى واليهودى الذى ندعو اليه حركة هاشومير هاتسير ! واليهود مستعدون بطبيعة الحال أن يقبلوا التعاون مع العرب على هذا الاساس . ولكنهم نسوا شيئاً واحداً . نسوا أن العرب يقولون لا وسيقولون لا ! أيها اليهود ابتعدوا عن فلسطين !

وأما الاتجاه الثانى (اتجاه بعض البورجوازيين الاحرار امثال الدكتور ماجنيز وكانعاريسكى) فانه غير مؤيد بأية حركة واسعة . ومع هذا فان لجماعة الدكتور ماجنيز المسماة « ايهود » (Ihud) برنامجاً سياسياً يستدعى النظر . استمع اليه فيخطب أرسله الى محرر الايكونوميست بتاريخ ٣١ يناير ١٩٤٤ :

« ان جماعة الايهود تؤيد بشدة اتحاد هذه الاقاليم الاربعة (فلسطين وشرق الاردن وسوريا ولبنان) ، ليس فقط لأن مثل هذا الاتحاد سليم من الناحية التاريخية ، وانما ايضا بل وأولا لأنفسنا نعتقد أن مثل هذا الاتحاد يمكن أن يكون عوناً باتاً لليهود . ان اتحاداً كهذا يمكن أن يخلق وسطاً أوسع من الجائز أن يعطى للمشكلة الفلسطينية رداً أكرم . فلو تحقق هذا الاتحاد الذى قد يجمع من السكان العرب مايقرب من خمسة ملايين فان العرب لن يكونوا في حاجة

بمعددها الى الخوف الذي يخافونه اليوم من أن تكتسبهم الهجرة اليهودية الواسعة • ان بفلسطين اليوم أكثر من نصف مليون يهودى وأكثر من مليون عربى • وما تدعو اليه جماعة الايهود هو السماح للسكان اليهود بأن يبلغوا مبلغ السكان العرب أى أن تعطى الفرصة لنصف مليون يهودى آخر لدخول فلسطين • ا •

ولكن هل يستطيع الدكتور ماجنيز أن يجيب على هذه
الأسئلة ؟

أولا : اذا افترضنا أن هذه الفكرة قد تحققت فما الذى يمنع الصهيونيين من أن يعلنوا خوفهم من الاغلبية العربية داخل الاتحاد ؟ من الجائز أن يقترح الدكتور ماجنيز هنا المساواة بين اليهود والعرب داخل الاتحاد كله • ولكن ماذا يكون الحل لو رفض العرب ؟ هل سيقترح الدكتور ماجنيز عندها انشاء اتحاد أوسع ؟ ثم ألا يكون هذا توسعا صهيونيا مقنعا ؟

ثانيا : على أى أساس يريد الدكتور ماجنيز أن يقنع العرب بأن الصهيونية التى خلقت هوة حقيقة بين المجتمعين العربى واليهودى فى فلسطين وذلك عن طريق المقاطعة التامة الاقتصادية والاجتماعية والسياسية سوف تغير اتجاهها فجأة عندما يزداد عدد اليهود بالبلاد ؟

ثالثا : اذا كان الصهيونيون يريدون حقا أن يكتسبوا ثقة

العرب ، فهل هم على استعداد حقيقى لتصفية هذه المقاطعة الوطنية بثتى صورها ، وهل هم على استعداد حقيقى لتأييد المطالب الديموقراطية التى يكافح من أجلها الشعب العربى ؟

الجواب على كل هذا بالنفى ! وما من عربى سوف يوافق على دخول نصف مليون جديد من اليهود لى ينضم الى القلعة الصهيونية المغلقة . أما اذا انهارت أسوار هذه القلعة فان هذا سيكون معناه الموت الطبيعى لفكرة الصهيونية التى لن تجد لنفسها مكانا خارج هذه الاسوار . ان برنامج الدكتور ماجنيز وشركاء لا يخرج عن أن يكون ايتوبيا خرافية . وهو الى جانب هذا مؤيد مكشوف للسياسة الامبريالية لانها هى وهدها التى تستطيع أن تقيم التوازن بين الصهيونية وامانى العرب الوطنية . استمع الى المقترحات التى قدمتها هذه الجماعة الى الوكالة اليهودية فى سنة ١٩٣٠ عن السياسة العربية (يلاحظ أن اسم هذه الجماعة كان فى ذلك الوقت : Brith Shalom Society)

« أن يكون الوضع السياسى لسلطة الانتداب بالبلاد بشكل يضمن الاستقرار فى العلاقات بين الشعبين اللذين يعيشان فى هذه البلاد ويوطد الامن العام فيها ويحمى حدودها ويحافظ على المصالح الخاصة البريطانية والدولية لسلطة الانتداب فى فلسطين »

هذا هو جوهر « السلم » بين العرب واليهود الذى يدعو اليه الدكتور ماجنيز وشركاء . واليهود مستعدون بطبيعة

الحال أن يقبلوا فكرة « السلم » على هذا الأساس • ولكنهم نسوا شيئاً واحداً • نسوا أن العرب يقولون لا وسيقولون لا ! أيها اليهود ابتعدوا عن فلسطين !

« نبتعد عن فلسطين ! واذن فإين يكون الخلاص ! » هكذا يجيب دجالوا الصهيونية ! وهلا يكون الخلاص إلا في فلسطين ! « كبش الفداء » ! تلك هي ماساتكم التاريخية ! والصهيونية لم تخلق لكم شيئاً بقدر ما خلقت منكم في فلسطين كبشاً للفداء • أن مصيركم في فلسطين لن يكون غير المسحق بين المطرقة والسندان : بين الأمانى العربية والمطامع الاستعمارية • أن لعنة الأجيال ستتمب عليكم في قلب الشرق الأوسط فابتعدوا عن فلسطين لأن الخلاص لن يكون في فلسطين !

« نبتعد عن فلسطين ! واذن فماذا يكون العمل ! » • السؤال نفسه يتردد على السنة اليهود في كل مكان • السؤال نفسه تبرزه الظروف الاجتماعية والتاريخية (على الرغم من كفاح الصهيونية الطويل) على لوحة المستقبل وفي كفاح الشعوب المملية من أجل « الحريات » ضد الدكتاتورية (بشقي صورها الاقتصادية والاجتماعية والسياسية المقنعة وغير المقنعة) وفي وقوف اليهود (فقراءهم لا أغنياءهم) إلى جانب هذه الشعوب وجه آخر هو الوجه الصحيح للرد على هذا السؤال •

الحل الوحيد

أو الكفاح العالمى من أجل « الحريات »

خرج انظام الرأسمالى بانتهاء القرن التاسع عشر من مرحلته « الحرة » ليدخل فى مرحلته الاستعمارية كما ذكرنا مما سبق ، وانعكس هذا التطور على القومية اليهودية فتحولت من « الهسكالا » الى الصهيونية . ولكن تطور رأسمالى نفسه وابدلاع متنامساته على سطح الأحداث الاجتماعية والتاريخية وارقتظام هذه المتناقضات بعنف لم يشهد التاريخ مثله . . . كل هذا كان له انعكاس آخر على القومية اليهودية جعلها تأخذ فى التحول من الوطنية المتعمبة الى العالمية المتحررة فاندفع كثير من اليهود (فقراؤهم لا اغنياؤهم) الى السير فى صفوف « الجيش العالمى » المناضل من أجل « الحريات جمعاء » ومن أجل توليد « المركب الاجتماعى الجديد » .

والاتجاه التقدمى ليس اتجاها طارئا على اليهود . فلقد هرج من بين الجماعات اليهودية وتخطى أسوار « الجيتو » مدد كبير من اليهود كان فى طليعة المجاهدين الذين ناضلوا من أجل الحرية والمدالة الاجتماعية الى جانب زملائهم من غير اليهود فى جميع الحركات التقدمية . ففى أثناء الردة الاجتماعية التى أعقبت الحروب النابوليونية لعب اليهود دورا كبيرا فى حركة التقدم التى قام بها البورجوازيون الاحرار . وهاريك هينى الشاعر اليهودى الكبير كان محاربا من المحاربين فى سبيل الحرية . وماركس المنحدر من أصل يهودى هو الذى

خلق المادية الديالكتية ليقلب بها ايدولوجية النصف لثانى من القرن التاسع عشر وفي أعقابه القرن العشرين رأسا على عقب . وثورات سنتى ١٨٣٨ و ١٨٤٨ لم تخل من الكفاح اليهودى ولا ثورة أكتوبر ولا الحرب الاهلية فى أسبانيا فدخلتا منه . وانك لتجد اليوم آلافا من ايهود يقفون جنبا الى جنب مع الحركات الشعبية فى جميع البلاد .

لم يكن اذن هذا الاتجاه طارئا على اليهود . انما هو انعكاس طبيعى تولد من أسوار « الجيتو » ، كما تولدت منها الصهيونية المعاصرة . ولكن هناك بين الاتجاهين فرقا واحدا ومع هذا فهو كل الفرق . الاتجاه الاول يحرك عجلة التاريخ الى الامام والاتجاه الثانى يحاول أن يحركها الى الوراء . الاتجاه الاول اتجاه ناجح فى الزمن الطويل وان أصابه بعض الفشل فى الزمن القصير والاتجاه الثانى فاشل فى الزمن الطويل وان أصابه بعض النجاح فى الزمن القصير !

ومن بين الصهيونيين من يزعم أنه من المؤمنين بالمادية الديالكتية المكافحين من أجل « المركب الاجتماعى الجديد » الذى تبشر به ، ومع هذا يركز جهاده من أجل تحقيق ايتوبيا « الوطن القومى » أو « الدولة ليهودية » ، وحجته الباطلة أن هذا « المركب الاجتماعى الجديد » لن يتحقق الا فى المستقبل البعيد . وهم يعلنون هذا فى الوقت ذاته الذى يعترف فيه الصهيونيون الرسميون بأن انشاء الوطن القومى فى فلسطين لن يتحقق فى يوم وليلة أى أنه لن يتحقق الا فى

المستقبل البعيد • فمادام يمكن أن يسمى هذا « رياء » أم
سخرية ؟ أم شر من هذا وذاك ؟

لقد لاحظ الصهيونيون أن « تحول المركب الاجتماعي
الرأسمالي » من « الحرية » إلى الاستعمارية قد خفى موجه
من الحركات الجماهيرية المستتقة تعارض هذا « المركب »
وتعارض صور الضغط التي تلازمه بحكم التكوين • لاحظوا
هذا ، ولاحظوا أن جماهير اليهود (مقراءهم لا أعنياءهم)
قد أخذوا يصممون أنى هذه الحركات الجماهيرية المستتقة ،
بعد أن أدركوا أن الكفاح من أجل حرياتهم ، ومن أجل
المساواة بين اليهود وغير اليهود في الحقوق مرتبط بل هو
جزء من الصراع العالمي الذي تحوّلته الجماهير من أجل
التقدم ، سواء في الاقتصاد أو في السياسة ، والذي سينتهى
حتمًا أن عاجلاً وان آجلاً « بالمركب الجديد » (مركب الحريات
جميعاً) • لاحظوا هذا كله ، وخشوا على الحركة اليهودية
أن تقلت من بين يدي الدعوة الصهيونية • فخلعوا على أنفسهم
« ثوباً عمالياً » مزيفاً ، خدعوا ببريقه بعض عمال اليهود ،
وزعموا أن الطبقات العاملة اليهودية لا يمكن أن توفق
ما بينها والطبقات العاملة العالمية نظراً للهوة السحيقة التي
خلقتها بينهما الظروف الاجتماعية والتاريخية ، فأقامت أسوار
« الجيتو » ، وأشعلت حملات التأييد والتطهير ضد اليهود ،
وأدت إلى نوع معين من عدم الثقة بين اليهود وغير اليهود •

واستمرار لهذا الزيف زعمهم الباطل أنهم يؤمنون بنظرية
الصراع بين المتناقضات الاجتماعية لا التعاون بينها ، في

الوقت ذاته الذي ينادون فيه بضرورة ارجاء هذا الصراع ، على الأقل ميمًا . يتصل بالطبقات العاملة اليهودية الى ما بعد انشاء « الدولة اليهودية » التي يستطيع اليهود فيها وحدها أن يتضامنوا مع الشعوب في كفاحها من أجل الحريات . وهم يقيمون زعمهم هذا على أن الوضع الحالي الاقتصادي والسياسي الذي تحتله الجماهير اليهودية الكادحة لا يسمح لها بأن تخوض مثل هذا السكفاح . عالتقدم الصناعي قد حطم المركز الاقتصادي الذي كان يحتله مئات الألوف من أصحاب الحرف اليهود ، ولكنه لم يسمح لهم كما سمح لزملائهم من غير اليهود بالانخراط في سلك الطبقة العاملة المصحية عوانها جعلهم يقتصرون على الصناعات الثانوية (كالحياكة مثلاً) دون الصناعات الثقيلة الرئيسية التي تكونت هذه الطبقة في أحضانها ، فالهدف المباشر اذن الذي يجب أن يوضع أمام اليهود هو انشاء « الدولة اليهودية » لأن من هذه « الدولة » وحدها يمكن أن تتكون لليهود طبقة عاملة قوية سليمة تستطيع أن تضع يدها في يد الطبقة العاملة المالية . وانك لتستطيع أن تمشف النهاية الحتمية لكل هذا التفكير : تعاون فعلى بين المتناقضات الاجتماعية نظير وعد بالمصراع في المستقبل . كفاح فعلى من أجل تحقيق « الدولة اليهودية » على حساب شعب آخر نظير وعد بتعطيم هذه الدولة في المستقبل . فماذا يمكن أن يسمى هذا ؟ رياء ؟ أم مفترية ؟ أم شر من هذا وذلك ؟

فاذا جئت الى نقطة تحديد المكان الذي يمكن أن تقوم فيه هذه « الدولة اليهودية » فانهم لن يتنازلوا عن فلسطين بالذات .

ولكن لماذا فلسطين بالذات ؟ انهم لا يستطيعون تطبيق سياسة الحال أن يجيبوا على هذا السؤال اجابة منطقية صحيحة ، ان بر بوروشوف نفسه (مؤسس حركة العمل انصهيونية الذي يدعى أنه من أنصار المادية الديالكتية) يقول ويدور حول هذه النقطة ، ولكنه لا يستطيع أن يجيب . انه يعلن « نظرية » لا يقدم لاثباتها أى دليل مؤداها أن حركة يهودية ضخمة كان لابد من أن يقوم بها اليهود لتحل فلسطين كنمكس طبيعي . لترايد الاضطهاد في ظروف التصادم الحاد بين المتناقضات الاجتماعية ، في الوقت ذاته الذي يثبت فيه الواقع التاريخي أن هذه الحركة الضخمة اتجهت نحو أمريكا وإنجلترا وغيرهما من البلاد ، وأن أغلبية يهودية هي التي اتجهت وحدها صوب فلسطين ! ان بوروشوف « الماركسي » المزيف يتخلى عن المادية الديالكتية ليرتقى في أحضان المثالية الصوفية ، ان لم يكن لشيء آخر ، فلمجرد اصراره على فلسطين !

ولكن اذا كان بوروشوف وأمثاله يرون أن من المستر على الجماهير اليهودية الكادحة أن تساهم في حوض الصراع العالمي من أجل الحريات فان هذه الجماهير لا ترى هذا الرأي . فالواقع التاريخي يثبت أنها اشتركت فعلا في جميع الحركات التقدمية التي اندلعت في روسيا القيصرية ، والتي بلغت قممتها في أكتوبر سنة ١٩١٧ ، ويثبت أنها لم تهاجر ولا تزال تلعب دورها في أمريكا وإنجلترا وفي غير أمريكا وإنجلترا من البلاد التي هاجر اليها اليهود فرارا من الاضطهاد ،

الامر الذى يسقط زعم بوروشوف فى الارض (زعمه أن اشتغال اليهود فى الصناعات الثانوية لا الرئيسية يمنعهم من أن يكون لهم أثر كبير مجد فى كفاح العمال العالمى) • وهل دليل على هذا أكبر من أن الصهيونية لم تقطع الى الآن بعد هذه الدعاية الطويلة وبعد هذا الكفاح الطويل أن تجر فى أعقابها الا نسبة صغيرة من يهود العالم ؟ هذه هى الوقائع ولكن الاكاذيب الصهيونية لا تريد الا أن تتخطى جميع الحدود

ومع هذا فقد كان للتفكير الصهيونى أثر على جزء من الجماهير اليهودية الكادحة فى الهجرة الى فلسطين • أما فى العالم فان الاثر لا يزال ضيقا محدودا • وأما فى فلسطين فان الاغلبية الساحقة من أفراد الطبقات العاملة اليهودية لا تزال تؤمن بالحركة الصهيونية ولا تزال تكافح من أجل تحقيق أهدافها القريبة والبعيدة • ومرجع هذا أن اليهود فى فلسطين وضعوا « محليا » يختلف عن وضع اليهود فى جميع بلاد العالم • فهم أولا يتمتعون فى فلسطين بامتيازات يتفوقون بها على العمال العرب • فأجر العامل اليهودى يعادل ضعف أو ثلاثة أمثال أجر العامل العربى • والعامل اليهودى يشعر بأن له شخصية نسبية لأن العمال اليهود منظمة قوية محترفة بها من الحكومة ومؤيدة من المنظمات الصهيونية • وهم ثانيا يعيشون فى فلسطين داخل اقتصاد صهيونى مخلق، وفى أحضان مجتمع صهيونى بينه والمجتمع العربى هوة بعيدة الغور ، الامر الذى كان له أكبر الاثر على تنمية الاحساس « الطائفى » بينهم • يضاف الى هذا علنا أن حكومات الحلفاء

لم تكن على الاقل في نظر الصهيونيين العناية الكافية بحالة اليهود في أوروبا ، الامر الذي يحمل على تقوية عقيدة يهود فلسطين في أنه لا خلاص لليهود العالم الا في فلسطين . وكذلك رابعا أن القائمين بالدعوة الصهيونية قد نجحوا الى حد كبير في تصوير الحركة العربية المضادة للصهيونية كحركة موجهة لا ضد الصهيونية وانما ضد اليهود كيهود الامر الذي جعلهم يعتقدون أن في تقوية الصهيونية حماية لليهود من « الخطر العربى » !

ولكننا نشهد اليوم في رحم الصهيونية جنينا مضادا لها ولادته المتناقضات التي خلقتها هذه الحركة . ودرجة نمو هذا الجنين بين الجماهير اليهودية في فلسطين يرتبط قسرا بكل شيء بدرجة نمو الموجة المطالبة بالتحرر العالمى العام . فاذا وصلت هذه الموجة الى القمة ، وأغلب الظن أنها ستصل اليها في أوروبا وخارج حدود أوروبا في نهاية هذه الحرب فان الاغلبية الساحقة من الجماهير اليهودية في فلسطين سوف تترك المعسكر الصهيونى ينحى من بناء على حساب العرب وضد ارادة العرب . أما اذا لم يحدث شيء من هذا ورفض اليهود في فلسطين تأييد حركة التحرر العربية التي هي جزء من حركة التحرر العالمى العام فان اليهود سيرتمون عندها في أحضان الاستعمارية التي ستحاول في ظروف تلك الموجة العامة أن تحافظ على مركزها في الشرق . وليس من البعيد اذا استلزم الامر أن تلقى بهم ضحية على مذبح « اللعنة الآتية من هذا الشرق » . ولن يكون في هذه الحال مصير « الدولة اليهودية » خيرا من مصير « دولة

الارمن » التي أقيمت في نهاية الحرب الماضية لتفنى نهائيا بمجرد تخطى الاستعمارية عن تأييدها .

ان التوسع الصهيوني لهو في حقيقة أمره نكبة من النكبات التاريخية تص هذه المرة بالجمهاير اليهودية المقيمة في فلسطين أو الزاحفة نحو فلسطين . ولن ينقذ هذه الجمهاير من الدمار الا شيء واحد هو انهيار الصهيونية .

وبعد ا

فنحن نحارب الصهيونية وسنظل نحاربها حربا لاهوادة فيها حتى نشهد مصرعها الاخير : يحاربها العرب في فلسطين وتحاربها الشعوب العربية في البلاد العربية ويحاربها جيش « التحرر العالمي العام » (جيش « التحرر الافقى ») في أمريكا وفي انجلترا وفي أوروبا وفي كل بقاع الأرض . وانك لتجد من بين الجمهاير اليهودية الكادحة ، نعى الفقراء لا الاغنياء ، في صفوف هذا « الجيش » عددا كبيرا آخذا في النمو والازدياد .

نحاربها هذه الحرب ، لا لأن بنا كراهية طبيعية نحو اليهود ، وانما لأننا نعتقد ، واعتقادنا مستمد من الواقع الاجتماعي والتاريخي ، أن الصهيونية حركة استعمارية مركبة (استعمارية بحكم أهدافها الذاتية واستعمارية لاستخدام القوى الكبيرة لها) ، وأن نجاح « الجيش الافقى » يتطلب القضاء النهائي على هذه الحركة .

نحاربها هذه الحرب لا لأن بنا كراهية طبيعية نحو اليهود ، وإنما لأننا نعتقد ، واعتقادنا مستمد من الواقع الاجتماعي والتاريخي ، أو الصهيونية حركة ولدتها أسوار « الجيتو » أو المتناقضات الكامنة في « مركب اجتماعي » آخذ في التصدع ، وأن نجاح القوى التقدمية في توحيد « المركب الجديد » ، وهو « مركب » لن يبقى على سور واحد من هذه الأسوار ، يتطلب القضاء النهائي على هذه الحركة .

نحاربها هذه الحرب ، لا لأن بنا كراهية طبيعية نحو اليهود ، وإنما لأننا نعتقد ، واعتقادنا مستمد من الواقع الاجتماعي والتاريخي ، أن الصهيونية حركة تعمل على تضليل « جيش اليهود الأفقي » ، وتوجيه كفاحه الى غير وجهته المنطقية الصحيحة ، بإبعاده عن موجة « التحرر العام » ، وأن نجاح هذه الموجة في تحطيم جميع القوى الرجعية يتطلب القضاء النقام على هذه الحركة .

وواجب اليهود اليوم (وليس يعنيها من اليهود الا فقراءهم) أن يتخلوا نهائيا عن المعسكر الصهيوني سواء في فلسطين أو في غير فلسطين والا فان نكبة كبيرة من نكبات التاريخ قد لا يدركون الآن مداها سوف تنصب فوق رؤوسهم عاجلا أو آجلا في قلب الشرق الاوسط !

فيا أيها اليهود في أنحاء العالم ابتعدوا عن فلسطين !

مصادر البحث

أولا : مصادر لم يرد ذكرها في الكتاب

اعتمدنا الى حد كبير على مرجعين :

- 1 — Rennap : Anti - Semitism and the Jewish question.
- 2 — Socialists of Palestine : The Truth about Zionism (Open Letter to members of the British Labour Party).

ثانيا : مصادر ورد ذكرها في الكتاب

وأشير الى كثير منها في المرجعين السابقين .

كتب

- 3 — The Voice of Destruction, New York 1940 Dr. Raushning.
- 4 — Germany Puts the Clock Back, Penguin Special Edgar Mowrer.
- 5 — History of the Jews, New York, A Sachar.
- 6 — Auto-Emancipation, Dr. Leo Pinsker.
- 7 — Diary of Dr. Herzl.
- 8 — Thy Neighbour, 1936, Lord Melchett.
- 9 — The Jewish State, Dr. Herzl.
- 10 — We and Our Neighbours, Speeches and Essays, New York 1915, Hebrew, Ben Gurion.

- 11 — The War Front of the Jewish People, Hebrew, Jabotinsky.
- 12 — The Fella's Farm, Vilkansky.
- 13 — Economic Survey of Palestine, Dr. Borovitz.
- 14 — Land and the Jewish Construction in Palestine, Dr. A. Granovsky.
- 15 — Zionist Settlement and the Fella, Mr. Smilansky.
- 16 — The Arab Economy, Hebrew, Abramovitz-gellat.
- 17 — Against the Stream, Hebrew, Collection of Articles.

خطبات

- 18 — From Herzl to the grand Duke of Baden, July 10th 1895.
- 19 — From Dr. Magnes to the Editor of the « Economist », 31 / 1 / 1944.

خطب

- 20 — Ben Gurion, 19th Zionist Congress.
- 21 — Dr. Weizmann, London, December 11th 1929.
- 22 — Yaari, before the Inner Zionist. Exec. Council, Nov. 10th 1942.
- 23 — Ussishkin, At a Teacher's Conference.

مجلات ومقالات

- 24 — Zionist Review, November 10th 1938.
- 25 — Ben Gurion, Article, 1928.
- 26 — Palestine Review, July 3rd 1936, Ussiskkin.

تقارير

- 27 — Report of the Jewish Agency forwarded to Sir John Hope Simpson, 1930.
- 28 — Report of a Committee on the Economic Conditions of Agriculturists in Palestine, Jerusalem 1920, Johnson-Crosbie Report.

معاهدات واتفاقيات وتصريحات

- 29 — The Balfour Declaration, November 2nd 1917.
- 30 — The Hussein-Mcmahon Agreement, 1915.
- 31 — The Sykes-Picot Agreement, 1910.
- 32 — The Biltmore Declaration (Official Zionist Programme).
- 33 — The White Paper, 1939.

احصاءات

- 34 — Statistical Abstract of Palestine, 1941.

محتويات الكتاب

الصفحة	الموضوع
٢	تصوير
	النصرية و « انحطاط » أو « تفوق » الشعب اليهودي —
١٥	مدرستان خاطئتان : « هتلر ستريخر » والصهيونية .
٢٠	اليهود في التاريخ
	اليهود في مجتمع العبودية — اليهود في المجتمع
	الاقتلاعي — اليهود في المجتمع الرأسمالي
٣١	الصهيونية أو الترحف الى فلسطين
	« الهكالا » أو الاحياء اليهودي — الصهيونية السياسية
	المعاصرة — التحالف مع القوى الكبرى .
٤٢	اليهود والغرب في فلسطين
	الصهيونية والفلاحون العرب — الصهيونية والعمال
	الحرب — الصهيونية والصحة والتعليم بين العرب —
	الصهيونية والحركة الدستورية في فلسطين — ثورة
	الطبقات العربية على التوسع الصهيوني — الدعوة
	الى انشاء « وطن مشترك » بين اليهود والعرب في
	فلسطين .
٦٧	الحل الوحيد او الكفاح العالمي من اجل « الحريات » .

رقم الامداد بدار الكتب ٨٩/١٨٧٢
الرقم الدولي ١ - ١١٢ - ١٢٢ - ٩٧٧

مطابع الدار البيضاء
١٨ ش مستشفى الدمرداش
القاهرة - العباسية - تليفون ٢٨٢٥.١٦

مكتبة مدبولي

٦ ميدان طلعت حرب القاهرة ت ٧٥٦١٢١

MADBOULI BOOKS

6 Talat Harb SQ. Tel: 756421

طبع الجلاف بالمطبعة الفنية ت ٣٩١١٨٦٢